

민수용 도시가스 요금 분석 보고서

2022.09

목 차

I	문제제기
II	도시가스 시장 및 가격 구조
III	도매요금 인상 내용 분석
IV	지역별 소매공급비용 산출근거 및 차이 분석
V	결론

I. 문제제기

1. 경제의 큰 부담으로 작용하고 있는 인플레이션

- 지난 2일 통계청에서 발표한 7월 소비자물가지수가 전월대비 0.5%, 전년동월 대비 6.3% 각각 상승하여 외환위기 직후인 1998년 11월(6.8%) 이후 23년 8개월만에 가장 높은 상승률을 기록함
- 치솟는 물가로 인해 국민이 체감하는 삶의 질을 수치로 나타내는 경제고통지수(소비자물가상승률 + 실업률) 또한 역대 최고치를 기록함. 7월 경제고통지수는 9.2를 기록해 전년 동월 대비 3.4포인트 상승함
- 올해 연간 물가 상승률 또한 외환위기 이후 첫 5%대를 기록할 전망. 올해 1월~7월 소비자물가는 지난해 같은 기간보다 4.9% 상승하였음. 향후 물가가 전월보다 낮아지지 않는 한 올해 물가 상승률은 5%를 넘길 것으로 예상됨

2. 가스요금 인상, 연쇄적인 물가 상승 유발 가능성

- 작년 12월 한국가스공사는 원료비 연동제 시행지침에 따라 민수용 원료비 정산단가 조정안을 의결하고 22년 5월 ~ 23년 4월에 적용되는 가스요금에 정산단가를 반영하기로 결정함
- 단, 특정 분기에 물가가 집중 상승하는 것을 방지하고 급격한 국민 부담 증가가 발생하지 않도록 하는 정부 방침에 따라 정산단가 조정 요인을 연중분산 반영하기로 결정하였음

○ 해당 결정에 따라 올해 5월 주택용 도매요금이 13.3584원에서 14.5851원으로 1.2267원 인상되었고 7월 14.5851원에서 15.6951원으로 1.11원 추가 인상되었음. 3차례에 걸친 정산단가 반영 결정에 따라 10월 추가 인상이 결정되었고 인상폭이 논의 중에 있음

○ 러시아-우크라이나 전쟁이 장기화되면서 LNG 공급 불안과 가격 상승, 유가 및 환율의 급등으로 원가 상승 압박이 지속될 것으로 예상되며 특히 수요가 증가하는 겨울철 가격 급등에 대한 우려가 존재함

○ 전기, 가스는 국민들의 생활과 경제 전반에 큰 영향을 미치는 기초 에너지로 이런 공공요금의 인상은 사회 전반적으로 큰 파급효과를 가지고 있어 연쇄적인 물가상승을 유발할 수 있음

3. 요금 인상 및 산출 근거에 대한 정보 제공 필요

○ 국내외 상황이 가스 요금의 인상이 불가피함을 나타내고 있는 상황임. 단, 가스요금의 인상폭과 타당성에 대한 검토가 필요함

○ 특히, 최종 소비자가 부담하는 소매요금은 지역별로 차이가 큰 편이지만 산정 과정이 복잡하고 충분한 정보를 얻기 어려운 면이 존재함. 소비자들에게 요금 산정에 대한 정보를 제공하고 그 과정에서 지역별 차이 원인 분석, 개선 방안 도출 목적으로 검토를 수행함

II. 도시가스 시장 및 가격 구조

1. 도시가스 공급 및 요금 구조

○ LNG는 해외 원산지에서 액화천연가스(LNG) 상태로 한국가스공사에 의해 도입됨. 한국가스공사는 이 LNG를 다시 기화하여 발전소 등지에 직접 공급하거나 일반도시가스회사에 공급함

○ 천연가스사업은 도·소매 사업이 이원화되어 한국가스공사는 도입·도매업무를 수행하고, 도시가스회사(민간영리법인)에서는 한국가스공사로부터 공급받은 천연가스를 주택용, 난방용, 업무용 등의 용도로 각 관할지역 최종수요자(일반소비자)에게 독점적으로 공급(소매)하는 구조임

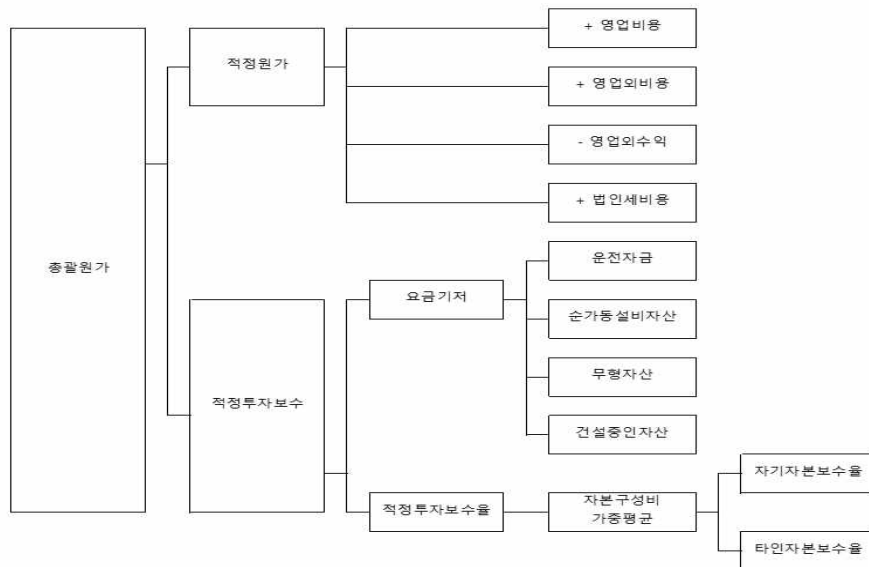
○ 천연가스 요금은 공공요금으로 도매요금과 소매요금으로 구분되며, 법에 의해 정부 또는 지방자치단체의 승인으로 결정됨

<표 II-1 도시가스 요금 구성 및 관련기준>

공급구조	사업자	요금구분	구분	관련기준	요금승인권자
도매부문	한국가스공사	도매요금	원재료비	도시가스원료비연동제시행지침	산업통상자원부장관
			도매공급비용	천연가스공급가격산정기준	
소매부문	도시가스사	소매요금	소매공급비용	도시가스회사공급비용산정기준	지방자치단체장

- 공급비용 산정기준상 천연가스 도매요금은 천연가스 공급에 소요되는 총괄원가를 보상하는 수준에서 결정됨
- 총괄원가는 성실하고 능률적인 경영 하에서 천연가스의 공급에 소요되는 적정원가에 천연가스사업에 공여하고 있는 진실하고 유효한 자산에 대한 적정투자보수를 합산한 금액을 의미함
- 적정원가는 사업자의 운영상 필요한 직·간접의 제비용으로 총 영업비를 의미하며 적정투자보수는 공공서비스에 투입된 자본에 대해서 주어지는 일정 수익(Return)을 의미함

<총괄원가의 구성>



1) 원료비

- 가스의 제조를 위한 LNG 구입에 소요되는 비용으로서 LNG 도입비용과 도입부대비(제세공과금, 부취제, 검정료 등)로 구성
- 천연가스 도매요금은 원료비가 대부분을 차지하며, 원료비는 국제유가 및 환율에 연동되어 있어 유가·환율의 변동이 요금 수준의 관건임
- 원료비는 ‘도시가스요금 원료비 연동제 시행지침’에 따라 민수용은 2개월(홀수월) 및 상업용·도시가스발전용 및 발전용은 1개월 주기로 산정하며 도입가격에 관세 등 제세공과금을 가산하여 결정됨

<표 II-2 도시가스용 원료비>

구분	민수용	상업용	도시가스발전용
용도구분	주택용, 일반용	업무난방용, 냉난방공조용, 산업용, 수송용	열병합용, 연료전지용, 열전용설비용
산정주기 및 조정조건	2개월(홀수월) 산정 · 산정원료비가 기준원료비*를 ±3% 초과**하여 변동될 경우 요금 조정	매월 조정 · 변동폭 무관 조정	매월 조정 · 변동폭 무관 자동조정
유보 조건	요금 상승 우려 등 경제에 미치는 영향 고려	천연가스 수급문제 발생 또는 요금 상승 우려 등 경제에 미치는 영향 고려	천연가스 수급문제 발생

* 기준원료비: 요금상 원료비 중 미수금(미지급금) 정산단가 제외분

** 제세공과금(관세 제외) 변동분은 조정범위에 상관없이 당월에 조정

출처: 한국가스공사

- 상기와 같이 추정치로 산정된 원료비 단가는 연말에 실제 지불한 원료비로 정산이 이루어지며 당해연도 연말에 LNG 도입에 소요된 실제도입금액을 집계하여 공인된 회계법인의 검증을 거쳐 정산 후 산업통산자원부 장관의 승인을 얻어 차년도 5월~차차년도 4월 요금에 정산단가로 반영함

2) 공급비용

- 총괄원가에서 원료비를 제외한 원가를 공급비용이라 하며 당해연도 예산을 기준으로 1년에 1회 조정함
- 항목별 산정기준은 IV.2에서 세부적으로 설명함

III. 도매요금 인상 타당성 분석

1. 한국가스공사 현황

(1) 한국가스공사 재무현황

- 도입·도매업무를 수행하는 한국가스공사의 과거 5개년간 실적은 다음과 같음

<표 III-1 한국가스공사>

(단위: 백만원)

구분	2017	2018	2019	2020	2021
매출액	22,172,305	26,185,038	24,982,640	20,833,722	27,520,756
매출원가	20,729,040	24,508,531	23,227,117	19,513,499	25,859,008
매출총이익	1,443,266	1,676,507	1,755,522	1,320,223	1,661,748
영업이익	1,033,937	1,276,859	1,334,514	898,855	1,239,699
당기순이익	(1,191,735)	526,745	58,269	(160,683)	964,522
매출총이익률	6.51%	6.40%	7.03%	6.34%	6.04%
영업이익률	4.66%	4.88%	5.34%	4.31%	4.50%
당기순이익률	-5.37%	2.01%	0.23%	-0.77%	3.50%
가스도입 및 판매부문					
매출액	21,055,676	24,985,604	23,903,847	20,004,187	26,156,771
영업이익	901,946	1,108,698	1,185,756	950,551	1,001,846
영업이익률	4.28%	4.44%	4.96%	4.75%	3.83%

출처: 전자공시시스템

- 한국가스공사의 실적 확인 결과 분석기간 동안 4% 중반~ 5% 초반대의 영업이익률을 안정적으로 유지하는데 반해 당기순이익률은 변동폭이 크게 나타남. 금융비용의 비중이 크고 비경상적인 손상차손의 발생 여부에 따라 당기순이익의 변동이 크게 나타나는 것으로 확인됨
- 총매출액에서 가스도입 및 판매부문이 차지하는 비중이 약 95% 수준으로 대부분의 비중을 차지함. 분석기간 동안 가스도입 및 판매부문의 영업이익률은 3% 후반 ~ 4% 후반대를 나타내며 2021년 영업이익률이 가장 낮은 것으로 나타남

- 2021년의 매출총이익률 또한 가장 낮은 것으로 확인됨. 2021년 원재료 가격 상승으로 인하여 가스공사의 실적이 소폭 악화된 것으로 추정됨

<표 Ⅲ-2 연도별 정산손익 - 도시가스용>

(단위: 백만원)

구분	2017	2018	2019	2020	2021	2022_2Q
원료비	(151,227)	620,001	1,281,685	691,111	2,238,468	5,401,132
공급비용	(212,203)	(322,153)	(94,744)	153,750	151,578	35,638

출처: 전자공시시스템

- 상기 금액은 정산손익으로 인하여 재무제표에 반영한 자산 / 부채 금액을 의미함. 실제 2021년 말 원료비로 인한 정산금액이 전기말 대비 급격하게 상승하였음
- 2021년 말 기준 원료비 중 발생원천별로 민수용 1,765,625백만원, 상업용 440,949백만원, 도시가스발전용이 31,894백만원으로 민수용 정산손익 누적금액이 약 79%를 차지함
- 2022년 반기 기준 원료비 중 발생원천별로 민수용 5,108,736백만원, 상업용 296,588백만원, 도시가스발전용이 (4,192)백만원으로 민수용 정산손익 누적금액이 전체 금액 중 95%로 금액 규모 및 비중이 더욱 크게 증가하였음

- 요금수입과 발생원가의 차이를 나타내는 정산손익 금액의 급격한 증가는 정산단가 반영(도매요금 상승) 및 미수금 회수가 불가피함을 의미함. 원료비연동제시행지침에도 불구하고 물가 상승을 이유로 그간 동결해 온 도매요금 인상의 당위성은 확인할 수 있으나 인상폭에 대한 검토는 필요함

(2) 도매요금 총괄원가

- 한국가스공사는 원가절감 노력을 유도하고 공공요금의 안정화를 도모하기 위하여 매년 홈페이지를 통해 천연가스요금의 원가정보를 공개하고 있음

<표 Ⅲ-3 도매요금 총괄원가>

(단위 : 억원)

항목	2017	2018	2019	2020	2021
I. 총괄원가(1+2)	217,565	268,840	265,828	223,414	294,491
1.적정원가(①+②+③-④)	209,472	259,613	256,371	214,819	285,436
① 영업비용	207,793	257,070	253,448	212,004	282,935
㉠ 재료비	191,376	239,523	234,890	193,190	264,107
㉡ 인건비	2,973	3,047	3,500	3,640	3,433
㉢ 판매비와 일반관리비	2,329	2,216	2,393	2,517	2,579
- 간접부서의 경비	1,907	1,704	1,891	2,005	2,077
- 연구관련 경비	385	333	464	459	424
- 수요개발 경비	37	180	38	53	78
㉣ 기타 경비	11,115	12,284	12,665	12,657	12,816
- 감가상각비	6,059	6,483	6,693	7,137	7,142
- 지급수수료	2,262	2,347	2,558	2,672	2,796
- 수선유지비 등	2,794	3,454	3,414	2,848	2,878
② 영업외비용	198	210	218	253	200
③ 법인세비용	2,498	3,238	3,560	3,116	3,134
④ 영업외수익	1,017	905	855	554	833
2. 적정투자보수(①×②)	8,093	9,227	9,457	8,595	9,055
① 요금기저	210,757	218,791	216,490	218,236	224,013
② 적정투자보수율	3.84%	4.22%	4.37%	3.94%	4.04%
II. 총수입(1×2)	219,598	262,202	251,540	210,220	263,116
1.판매량(백만m ³)	41,105	46,645	43,183	41,626	47,465
2.적용단가 평균(원/m ³)	534.23	562.12	582.50	505.02	554.34

출처: 한국가스공사

- 한국가스공사의 총괄원가를 확인 결과 총괄원가 중 적정원가가 약 97%를 차지하며 적정원가 중 재료비의 비중이 약 92%로 총괄원가 중 원재료비가 대부분을 차지함
- 2017~2021년의 기간동안 영업비용, 영업외비용, 법인세비용, 영업외수익 및 적정투자보수 항목별로 변동성이 크고 유의적으로 증가 또는 감소하는 항목이 발견(ex. 수요개발경비 등)되지만 전체 금액에서 차지하는 비중을 고려할

때 총괄원가에 미치는 효과가 크지 않을 것으로 판단되며 원재료비의 변동성이 총괄원가에 절대적인 영향을 미칠 것으로 판단됨

- 실제 총괄원가 상 평균 적용단가는 원재료비의 변동과 유사한 방향으로 변동을 보임. 2019년과 2020년 감소한 원재료비는 2021년 크게 상승하였으며 22년 예산은 더욱 높은 수준으로 설정되어 그에 따라 평균 적용단가 또한 급증하였음

2. 도매요금 및 원재료 가격 추세

(1) 도매요금

- 2019년부터 2022년 8월까지의 한국가스공사의 도매요금 단가를 조사하여 월별 주택용 도매요금 단가를 확인하였으며 월별 단가는 하기와 같음

<표 Ⅲ-4 한국가스공사 도매요금 단가>

(단위: 원/MJ)

월	2019				2020				2021				2022			
	주택용		일반용		주택용		일반용		주택용		일반용		주택용		일반용	
	원료비	공급비용	원료비	공급비용	원료비	공급비용	원료비	공급비용	원료비	공급비용	원료비	공급비용	원료비	공급비용	원료비	공급비용
1월					12.68	2.03	12.68	0.80	10.46	2.46	10.46	0.98	10.16	2.77	10.16	1.38
2월					12.68	2.03	12.68	0.80	10.46	2.46	10.46	0.98	10.16	2.77	10.16	1.38
3월					12.68	2.03	12.68	0.80	10.46	2.46	10.46	0.98	10.16	2.77	10.16	1.38
4월	11.95	2.17	11.95	0.64	12.68	2.03	12.68	0.61	10.46	2.46	10.46	0.81	10.59	2.77	10.59	1.11
5월	11.95	2.17	11.95	0.64	12.68	2.03	12.68	0.61	10.16	2.77	10.16	1.11	11.82	2.77	11.82	1.13
6월	11.95	2.17	11.95	0.58	12.68	2.03	12.68	0.56	10.16	2.77	10.16	1.09	11.82	2.77	11.82	1.11
7월	12.68	2.03	12.68	0.56	10.46	2.46	10.46	0.79	10.16	2.77	10.16	1.09	12.93	2.77	12.93	1.11
8월	12.68	2.03	12.68	0.56	10.46	2.46	10.46	0.79	10.16	2.77	10.16	1.09	12.93	2.77	12.93	1.11
9월	12.68	2.03	12.68	0.56	10.46	2.46	10.46	0.79	10.16	2.77	10.16	1.09				
10월	12.68	2.03	12.68	0.61	10.46	2.46	10.46	0.81	10.16	2.77	10.16	1.11				
11월	12.68	2.03	12.68	0.61	10.46	2.46	10.46	0.81	10.16	2.77	10.16	1.11				
12월	12.68	2.03	12.68	0.80	10.46	2.46	10.46	0.98	10.16	2.77	10.16	1.38				
연평균	12.44	2.08	12.44	0.62	11.57	2.25	11.57	0.76	10.26	2.67	10.26	1.07	11.32	2.77	11.32	1.21

출처: 한국가스공사, 도시가스용천연가스도매요금, 민수용

- 상기 표에서 확인할 수 있듯이 조사기간 동안 민수용 도매요금의 경우 변동이 크지 않았음. 민수용(주택용, 일반용) 도시가스 원료비의 경우 2개월마다 흡수월에 연료비연동제를 적용해 원료비를 조정해야 하지만 물가인상 등을 이유로 동결해온 것으로 추정됨

- 코로나19의 영향이 본격화된 2020년 7월 도매요금 중 원료비는 약 17% 인하되었으며 국제유가 하락의 효과로 2021년 5월 추가로 약 3% 인하되었음

- 물가인상 등을 이유로 동결해온 도매요금의 원료비는 22년 4월 소폭 인상되었음. 작년 말 정산단가 반영 결정에 따라 5월 민수용 도매요금 중 원료비가 10.59원에서 11.82원으로 1.23원 인상되었고 7월 11.82원에서 12.93원으로 1.11원 추가 인상되었음

- 같은 기간 도매요금에 큰 영향을 미치는 LNG, 국제유가 및 환율 변동 추세를 확인하여 원재료 가격의 변동폭 대비 도매요금 인상폭의 타당성을 검토함

(2) 국제유가

- 가스 요금에 큰 영향을 미치는 원유 가격은 다음과 같음. 2019년부터 2022년 8월까지 세계 3대 원유인 WTI, Brent, Dubai의 국제 가격을 조사하여 유종별 국제원유 가격의 변동을 확인함

<표 Ⅲ-5 국제 원유 가격>

(단위: \$/Bbl)

월	2019			2020			2021			2022		
	WTI	Brent	Dubai	WTI	Brent	Dubai	WTI	Brent	Dubai	WTI	Brent	Dubai
1월	51.55	60.24	59.09	57.53	63.67	64.32	52.1	55.32	54.82	82.98	85.57	83.47
2월	54.98	64.43	64.59	50.54	55.48	54.23	59.06	62.28	60.89	91.63	94.1	92.36
3월	58.17	67.03	66.94	30.45	33.73	33.71	62.36	65.7	64.44	108.26	112.46	110.93
4월	63.87	71.63	70.94	16.7	26.63	20.39	61.7	65.33	62.92	101.64	105.92	102.82
5월	60.87	70.3	69.38	28.53	32.41	30.47	65.16	68.31	66.34	109.26	111.96	108.16

6월	54.71	63.04	61.78	38.31	40.77	40.8	71.35	73.41	71.6	114.34	117.5	113.27
7월	57.55	64.21	63.28	40.77	43.22	43.3	72.43	74.29	72.93	93.38	105.12	103.14
8월	54.84	59.5	59.13	42.39	45.02	44	67.71	70.51	69.5	91.48	97.74	96.63
9월	56.97	62.29	61.13	39.63	41.87	41.51	71.54	74.88	72.63			
10월	54.01	59.63	59.39	39.55	41.52	40.67	81.22	83.75	81.61			
11월	57.07	62.71	61.99	41.35	43.98	43.42	78.65	80.85	80.3			
12월	59.8	65.17	64.91	47.07	50.22	49.84	71.69	74.8	73.21			
연평균	57.03	64.18	63.55	39.40	43.21	42.22	67.91	70.79	69.27	99.12	103.80	101.35
최고가격	63.87	71.63	70.94	57.53	63.67	64.32	81.22	83.75	81.61	114.34	117.50	113.27
최저가격	51.55	59.50	59.09	16.70	26.63	20.39	52.10	55.32	54.82	82.98	85.57	83.47

※ WTI, Brent : 선물가격, Dubai : 현물가격

출처: 한국석유공사

○ 조사기간 동안 국제유가는 높은 변동성을 보임. 코로나19의 영향으로 2020년 상반기 국제유가가 급락하였고, 하반기 이후 회복세를 보임. 2020년 하반기 이후 계속해서 상승한 유가는 2022년 현재 조사기간 중 가장 높은 가격을 기록 중이며 배럴당 100달러 전후의 가격을 유지하고 있음

○ 2020년의 유가는 평균적으로 전년 대비 약 32% 하락하였음. 단, 연중 최저가격 대비 최고가격이 유종별로 약 139%에서 244%까지 차이를 보이며 가격 변동성이 매우 높았음

○ 상기에서 기술하였듯 2020년 이후 유가는 계속해서 상승중이며 전년대비 2021년 유종별 평균 63%~72% 상승하였고, 2022년 약 46% 상승하였음. 현재의 국제유가는 조사 기간 중 가장 높은 수준으로 국제유가에 연동된 LNG 가격 상승과 가스 요금의 인상 요인이 상당히 존재함을 확인할 수 있음

(3) 환율

○ 같은 기간 LNG 가격에 영향을 미치는 또 다른 주요 요소인 환율의 변동은 다음과 같음

<표 III-6 월간 평균환율>

(단위: 원/달러)				
월	2019	2020	2021	2022
1월	1,122.00	1,164.28	1,097.49	1,194.01
2월	1,122.45	1,193.79	1,111.72	1,198.34
3월	1,130.72	1,220.09	1,131.02	1,221.03
4월	1,140.95	1,225.23	1,119.40	1,232.34
5월	1,183.29	1,228.67	1,123.28	1,269.88
6월	1,175.62	1,210.01	1,121.30	1,277.35
7월	1,175.31	1,198.90	1,143.98	1,307.40
8월	1,208.98	1,186.85	1,160.34	1,318.44
9월	1,197.55	1,178.80	1,169.54	
10월	1,184.13	1,144.68	1,182.82	
11월	1,167.45	1,116.76	1,182.91	
12월	1,175.84	1,095.13	1,183.70	
연평균	1,165.65	1,180.05	1,144.42	1,253.94
연중최저치	1,111.60	1,082.70	1,083.10	1,185.50
연중최고치	1,218.90	1,280.10	1,199.10	1,347.70
등락폭	107.30	197.40	116.00	162.20

출처: 서울외국환중개

○ 조사기간 동안 평균환율은 1,100원 중반 수준으로 유사하게 나타났으나 연도 별로 등락폭에서 차이를 보임

○ 2020년 초 코로나19발 경제위기로 인하여 일시적으로 환율이 급등하였으나 이후 우리나라를 포함한 세계 각국의 양적완화 정책으로 환율은 상대적으로 안정적인 수준을 유지하였음

○ 단, 최근 환율 상승을 주목해야함. 인플레이션과 그에 대한 대책으로 미국이 기준금리 인상을 단행함에 따라 최근 환율은 연일 최고치를 갱신하며 2008년 글로벌 금융위기 이후 가장 높은 수준을 기록하고 있음. 이와 같은 높은 환율 또한 LNG 수입 가격 상승을 초래하여 가스 요금 인상의 요인으로 작용할 수 있음

(4) LNG

- 가스의 주요 원재료인 LNG의 수입가격을 조사하여 2019년부터 2022년 6월까지의 가격 추세를 확인하였음

<표 Ⅲ-7 월간 LNG 수입가격>

월	2019	2020	2021	(단위: 달러/톤) 2022
1월	587.0	470.2	413.7	1,138.1
2월	614.5	446.9	531.5	843.9
3월	563.3	461.9	438.4	1,016.6
4월	481.9	479.0	385.5	695.0
5월	481.5	469.0	408.1	723.3
6월	470.4	443.8	460.9	762.1
7월	488.3	384.0	498.1	
8월	479.3	317.3	535.0	
9월	510.0	263.4	571.1	
10월	479.0	275.8	668.8	
11월	454.4	312.1	805.4	
12월	455.5	358.5	892.6	
연평균	505.4	390.2	550.8	863.2
최고가격	614.5	479	892.6	1138.1
최저가격	454.4	263.4	385.5	695

출처: 국가에너지통계종합정보시스템

- 월간 LNG 수입가격은 주요 요인으로 살펴본 국제유가와 환율의 영향과 유사한 방향으로 변동하였음. 2019년의 경우 비교적 변동폭이 작았으나 코로나 19, 공급 불안, 에너지 전환 가속화, 기상 이변 등의 요인이 복합적으로 작용한 2020~2021년에는 국제 LNG 시세가 높은 변동성을 보임
- 연간 최고가격 및 최저가격의 차이 폭은 2019년 35.23%, 2020년 81.85%, 2021년 131.54%, 2022년 63.76%로 나타남. 상기에서 기술하였듯 2020~2021년의 변동성이 높게 나타남을 확인할 수 있었음
- 특히 2021년 하반기 이후 LNG 수입가격이 급등하였음. 하반기 LNG 수입가격은 꾸준히 상승하여 12월 가격의 경우 연간 최저가격 대비 2배 이상 급등

하였음

- 2022년 LNG 수입가격은 월별로 편차는 있으나 높은 수준의 가격이 유지되고 있으며 최근 3개월간 다시 상승하는 추세를 보임. 계절적 특성상 수요가 감소하는 시기임에도 불구하고 수입 가격이 증가하는 추세를 보이며 러시아-우크라이나 전쟁의 영향으로 공급 불안이 지속될 경우 수요가 증가하는 겨울에는 수입가격의 급등이 우려되는 상황임

3. 원재료 시세 대비 도매요금 인상의 타당성

<표 Ⅲ-8 원재료 및 도매요금 평균 상승률 비교>

월	2020	2021	2022
유가	-32.38%	66.74%	47.57%
환율	1.24%	-3.02%	9.57%
LNG	-22.79%	41.16%	60.38%
도매요금	-6.95%	-11.34%	10.32%

출처: 한국소비자단체협의회 분석

- 조사기간 동안 가스 도매요금은 원재료의 가격 변동보다는 정부의 정책적인 판단에 의해 결정되는 경향이 높았음. 상기에서 분석한 바와 같이 분석기간 동안 원재료 가격의 변동성이 크게 나타났지만 도매요금은 동결된 기간이 길었고 정산단가 반영이 불가피해진 22년 비로소 요금이 인상되었음
- 기준원료비와 정산단가 산정 및 인상폭의 결정은 관계 부처의 논의에 따라 결정되며 세부적인 산출 근거는 공개되지 않아 인상폭의 타당성을 파악하기가 쉽지 않은 실정임. 전기요금의 경우 보도자료를 통해(22.06.27. 3분기 연료비 조정단가 5원/kwh으로 확정) 연료비 조정단가의 산정 내역을 공개하였으나 가스요금의 경우 인상 금액만 보도되었음
- 관계 부처에서는 국민부담 완화를 인상 및 인상폭을 최소화하고 있다고 설명하지만 이와 같은 접근이 과연 적절한 해결책이 되는지 의문임. 실제 반기말

기준 한국가스공사의 미수금이 5조원을 초과하여 전기말 금액보다 더욱 크게 증가하였고 러시아-우크라이나 전쟁의 장기화에 따른 원자재 공급불안, 세계적인 인플레이션과 미국 금리 상승에 따른 환율 상승의 영향으로 가스 요금 인상 압박은 더욱 심해질 전망이다

○ 원료비 연동제 시행지침이 제대로 지켜지지 않고 취지가 훼손된다는 비판이 주기적으로 제기되고 있음. 정산단가의 급격한 반영과 그에 따른 가스 요금의 급격한 인상은 오히려 시장에 더 큰 혼란을 초래하고 도시가스 서비스의 질을 떨어뜨릴 수 있음

○ 최근 언론 기사에 따르면 정부는 내부적으로 10월 가스요금 인상폭을 논의 중이라고 보도되었음. 가스공사의 미수금 규모가 반기 기준으로 작년 말 대비 더욱 급격하게 증가하였고 원자재 가격이 안정되지 않고 계속해서 상승함에 따라 작년 12월 결정한 인상폭을 추가로 조정할 것으로 판단됨. 국민 부담 완화라는 취지에는 공감하지만 무작정 동결은 정답이 될 수 없으며 신뢰할 수 있고 예측 가능한 장기적 관점에서의 합리적인 요금 조정 방안 마련이 필요함

IV. 지역별 소매공급비용 산출근거 및 차이 분석

1. 지역별 소매공급비용 현황

○ 2021년말 기준 도시가스 사업자는 전국 34개사가 존재하며 회사 현황 및 회사별 공급지역은 다음과 같음

<표 IV-1 도시가스 사업자 현황>

회사명	창립년월일	허가년월일	공급년월일	공급지역
코원에너지서비스㈜	1978. 07	1979. 06	1980. 02	[서울]강남·강동·송파구,서초구 일부 [경기]과천·성남·하남·광주·이천시,여주시(양평군일부)
㈜에스코	1981. 03	1980. 04	1983. 03	[서울]중·광진·성동·동대문·종로구,종로·용산·성북·서대문구 일부 [경기]구리·남양주시,가평군,포천시·양평군일부
서울도시가스㈜	1983. 11	1984. 11	1983. 11	[서울]은평·마포·강서·영등포·관악·동작구,종로·용산·서대문·양천·서초구 일부 [경기]고양·파주시,김포시일부
㈜귀뚜라미에너지	1984. 11	1985. 06	1985. 12	[서울]구로·금천구, 양천구 일부
㈜대륜 E&S	1999. 07	1985. 05	1986. 05	[서울]노원·도봉·강북구,성북구 일부 [경기]의정부·양주·동두천시,연천군,포천시 일부
㈜삼천리	1955. 10	1981. 06	1983. 10	[인천]남·연수구,중·동·남동구 일부 [경기]부천·시흥·안산·안양·광명·의왕·군포·수원·화성·용인·안성·평택·오산시
인천도시가스㈜	1983. 03	1983. 06	1984. 01	[인천]부평·계양·서구,강화군,중·동·남동구 일부 [경기]김포시 일부
㈜부산도시가스	1981. 03	1981. 07	1982. 10	[부산]부산시
대성에너지㈜	1983. 01	1982. 07	1984. 10	[대구]대구시 [경북]경산시, 칠곡·고령군 일부
㈜해양에너지	1982. 05	1982. 06	1983. 07	[광주]광주시 [전남]나주시, 화순·장성·담양·영광·해남·함평·장흥군
CNCITY에너지	1985. 10	1985. 11	1987. 12	[대전]대전시 [충남]계룡시
㈜경동도시가스	1977. 06	1981. 02	1984. 08	[울산]울산시 [경남]양산시
강원도시가스㈜	1984. 02	1984. 12	1984. 12	[강원]춘천시,홍천·영월·정선군(태백시)
참빛원주도시가스㈜	1992. 10	1992. 10	1989. 03	[강원]원주시, 횡성군
참빛영동도시가스㈜	1993. 07	1994. 01	1996. 09	[강원]강릉·동해·삼척시
참빛도시가스㈜	1993. 08	1994. 01	1995. 07	[강원]속초시, 고성·양양군
명성파워그린㈜	2012. 09	2014. 09	2016. 11	[강원]평창군
충청에너지서비스㈜	1987. 08	1987. 12	1989. 07	[충북]청주·제천시,증평·괴산·진천·음성·영동·단양·옥천·보은군

				[세종]세종시일부
참빛충북도시가스㈜	1994. 02	1994. 03	1995. 03	[충북]충주시
JB㈜	1992. 06	1992. 09	1992. 09	[충남]천안·아산·공주·보령·논산·서천·금산·부여군(청양군) [세종]세종시 일부
㈜미래엔서해에너지	2003. 12	1995. 08	1996. 12	[충남] 당진· 서산시, 홍성· 예산· 태안군
전북도시가스㈜	1982. 06	1983. 02	1984. 05	[전북]전주·김제·남원시,완주·순창·무주·고창군
군산도시가스㈜	1990. 01	1990. 06	1991. 08	[전북]군산시, 임실·부안·진안군
전북에너지서비스㈜	1990. 02	1990. 06	1992. 01	[전북]익산·정읍시
목포도시가스㈜	1982. 07	1983. 05	1984. 09	[전남]목포시, 무안·영암·강진군
전남도시가스㈜	1983. 09	1984. 05	1985. 03	[전남]순천·광양시, 곡성·구례·고흥·보성군
대화도시가스㈜	1984. 08	1984. 12	1988. 05	[전남]여수시
영남에너지서비스㈜ 구미	1986. 03	1986. 04	1988. 10	[경북]구미·김천·상주·문경시,청도,성주군,칠곡군 일부
영남에너지서비스㈜ 포항	1989. 03	1989. 11	1990. 01	[경북]포항시, 영덕·울진군
대성청정에너지㈜	1997. 07	1993. 10	1995. 02	[경북]안동·영주시,예천·봉화·의성·군위군(청송·영양군)
서라벌도시가스㈜	2000. 08	1993. 08	1996. 11	[경북]경주·영천시
경남에너지㈜	1972. 07	1982. 01	1984. 03	[경남]창원·김해·거제·통영·밀양시,함안·창녕·고성·의령군
㈜지에스이	1998. 03	1998. 03	2000. 07	[경남]진주·사천시,거창·함양·하동군(산청·합천군)
㈜제주도시가스	1999. 10	1999. 11	2005. 01	[제주]제주·서귀포시

출처: 한국도시가스협회

○ 2019년부터 2022년 8월까지 전국 시·도 지역별 주택용 소매요금과 소매공급비용을 조사하고 연간 인상률을 산출함

○ 2022년 8월 기준 지역별 소매요금과 소매공급비용 및 연도별 소매공급비용 인상률은 다음과 같음. 도시가스 소매요금은 한국가스공사의 도매요금에 도시가스사의 소매공급비용을 더한 금액이므로 지역별 소매요금에서 도매요금을 차감하여 소매공급비용을 산출하였음

<표 IV-2 지역별 소매요금 및 소매공급비용 - 2022년 8월 기준>

(단위: 원/MJ)

지역	소매요금				소매공급비용			
	취사	난방	일반1	일반2	취사	난방	일반1	일반2
서울특별시	16.991	16.991	16.599	15.5973	1.2959	1.2959	2.5631	1.5614
경기도	17.279	17.2455	16.8388	15.8269	1.5839	1.5504	2.8029	1.7910
인천	17.2045	17.2416	16.994	15.8223	1.5094	1.5465	2.9581	1.7864
부산	17.9071	17.9071	17.0826	16.0852	2.2120	2.2120	3.0467	2.0493
대구	17.9059	17.9059	16.9665	16.9665	2.2108	2.2108	2.9306	2.9306
광주	16.8102	18.0164	16.87	15.9785	1.1151	2.3213	2.8341	1.9426
대전	17.0244	18.5546	17.7763	17.295	1.3293	2.8595	3.7404	3.2591
울산	17.4842	17.4842	16.1126	15.5081	1.7891	1.7891	2.0767	1.4722
세종	16.5801	17.905	17.0394	16.6137	0.8850	2.2099	3.0035	2.5778
강원 춘천	18.8623	18.8623	17.5252	17.5968	3.1672	3.1672	3.4893	3.5609
강원 원주	18.2052	18.2052	16.7691	16.7577	2.5101	2.5101	2.7332	2.7218
강원 영동지역	19.9096	19.9096	18.2208	17.7486	4.2145	4.2145	4.1849	3.7127
강원 평창	19.2038	19.2038	17.8961	17.7718	3.5087	3.5087	3.8602	3.7359
충북 청주	18.2253	18.0015	16.2839	16.2839	2.5302	2.3064	2.2480	2.2480
충북 충주	18.6394	18.39	17.0179	17.0179	2.9443	2.6949	2.9820	2.9820
충남 천안	18.5545	18.5545	17.723	17.2002	2.8594	2.8594	3.6871	3.1643
충남 서산	18.2304	18.2304	17.2065	17.2065	2.5353	2.5353	3.1706	3.1706
전북 전주	17.6937	17.6937	16.1608	16.1608	1.9986	1.9986	2.1249	2.1249
전북 군산	18.2456	18.2456	17.2936	17.2936	2.5505	2.5505	3.2577	3.2577
전북 익산	18.9032	18.9032	17.7314	17.7314	3.2081	3.2081	3.6955	3.6955
전남 목포	18.7354	18.7354	17.9859	17.4797	3.0403	3.0403	3.9500	3.4438
전남 순천	18.6075	18.6075	17.5209	17.3946	2.9124	2.9124	3.4850	3.3587
전남 여수	17.7072	17.7072	16.048	16.048	2.0121	2.0121	2.0121	2.0121
전남 나주	18.9052	18.9052	18.6678	17.5978	3.2101	3.2101	4.6319	3.5619
경북 구미	18.1762	18.1762	16.7637	16.7637	2.4811	2.4811	2.7278	2.7278
경북 포항	18.115	18.115	16.9047	16.9047	2.4199	2.4199	2.8688	2.8688
경북 경주	18.1582	18.1582	16.8257	16.8257	2.4631	2.4631	2.7898	2.7898
경북 안동	18.8781	18.8781	16.8656	16.8656	3.1830	3.1830	2.8297	2.8297
경남 창원	18.4038	18.4038	16.9645	16.486	2.7087	2.7087	2.9286	2.4501
경남 진주	18.7	18.7	18.3689	17.6527	3.0049	3.0049	4.3330	3.6168
경남 양산	18.212	18.212	16.7583	16.7583	2.5169	2.5169	2.7224	2.7224
제주도	21.5746	21.5746	21.3109	21.3109	5.8795	5.8795	7.2750	7.2750

출처: 한국가스공사, 한국도시가스협회

<표 IV-3 지역별 소매공급비용 인상률, 주택용>

(단위: 원/MJ)

지역	공급회사	2019		2020		2021		2022	
		취사	난방	취사	난방	취사	난방	취사	난방
서울특별시	서울 5사	1.2219	1.2219	1.2959	1.2959	1.2959	1.2959	1.2959	1.2959
인상률				6.06%	6.06%	-	-	-	-
인상액				0.0740	0.0740	-	-	-	-
경기도	삼천리 외	1.5132	1.4797	1.5132	1.4797	1.5839	1.5504	1.5839	1.5504
인상률				-	-	4.67%	4.78%	-	-
인상액				-	-	0.0707	0.0707	-	-
인천광역시	인천 외	1.5094	1.5465	1.5094	1.5465	1.5094	1.5465	1.5094	1.5465
인상률				-	-	-	-	-	-
인상액				-	-	-	-	-	-
부산시	부산	2.2311	2.2311	2.2311	2.2311	2.2120	2.2120	2.2120	2.2120
인상률				-	-	-0.86%	-0.86%	-	-
인상액				-	-	(0.0191)	(0.0191)	-	-
대구시	대성	2.2239	2.2239	2.2239	2.2239	2.2108	2.2108	2.2108	2.2108
인상률				-	-	-0.59%	-0.59%	-	-
인상액				-	-	(0.0131)	(0.0131)	-	-
광주시	해양	1.1151	2.3213	1.1151	2.3213	1.1151	2.3213	1.1151	2.3213
인상률				-	-	-	-	-	-
인상액				-	-	-	-	-	-
대전시	충남	1.3339	2.8695	1.3339	2.8695	1.3293	2.8595	1.3293	2.8595
인상률				-	-	-0.34%	-0.35%	-	-
인상액				-	-	(0.0046)	(0.0100)	-	-
울산시	경동	1.7891	1.7891	1.7891	1.7891	1.7891	1.7891	1.7891	1.7891
인상률				-	-	-	-	-	-
인상액				-	-	-	-	-	-
세종시	충부	0.8600	2.1474	0.8600	2.1474	0.8850	2.2099	0.8850	2.2099
인상률				-	-	2.91%	2.91%	-	-
인상액				-	-	0.0250	0.0625	-	-
강원 춘천시	강원	3.1672	3.1672	3.1672	3.1672	3.1672	3.1672	3.1672	3.1672
인상률				-	-	-	-	-	-
인상액				-	-	-	-	-	-
강원 원주시	참빛원주	2.5101	2.5101	2.5101	2.5101	2.5101	2.5101	2.5101	2.5101
인상률				-	-	-	-	-	-
인상액				-	-	-	-	-	-
강원 영동지역	참빛영동, 속초	4.3772	4.3772	4.4664	4.4664	4.4664	4.4664	4.2145	4.2145
인상률		-	-	2.04%	2.04%	-	-	-5.64%	-5.64%
인상액		-	-	0.0892	0.0892	-	-	(0.2519)	(0.2519)
평창	명성	3.3101	3.3101	3.3101	3.3101	3.3101	3.3101	3.5087	3.5087

인상률				-	-	-	-	6.00%	6.00%
인상액				-	-	-	-	0.1986	0.1986
충북 청주시	충청 ES	2.5164	2.2938	2.5038	2.2823	2.5302	2.3064	2.5302	2.3064
인상률				-0.50%	-0.50%	1.05%	1.05%	-	-
인상액				(0.0126)	(0.0115)	0.0264	0.0241	-	-
충북 충주시	참빛충북	3.0050	2.7504	3.0050	2.7504	2.9443	2.6949	2.9443	2.6949
인상률				-	-	-2.02%	-2.01%	-	-
인상액				-	-	(0.0606)	(0.0554)	-	-
충남 천안시	충부	1.0884	2.7179	1.1451	2.8594	2.8594	2.8594	2.8594	2.8594
인상률				5.21%	5.21%	149.71%	-	-	-
인상액				0.0567	0.1415	1.7143	-	-	-
충남 서산시	서해	1.3510	2.4705	1.3864	2.5353	2.5353	2.5353	2.5353	2.5353
인상률				2.62%	2.62%	82.87%	-	-	-
인상액				0.0354	0.0648	1.1489	-	-	-
전북 전주시	전북	2.0678	2.0678	2.0678	2.0678	2.0678	2.0678	1.9986	1.9986
인상률				-	-	-	-	-3.35%	-3.35%
인상액				-	-	-	-	(0.0692)	(0.0692)
전북 군산시	군산	2.4397	2.4397	2.4397	2.4397	2.4397	2.4397	2.5505	2.5505
인상률				-	-	-	-	4.54%	4.54%
인상액				-	-	-	-	0.1108	0.1108
전북 익산시	전북 ES	3.2215	3.2215	3.2215	3.2215	3.2215	3.2215	3.2081	3.2081
인상률				-	-	-	-	-0.42%	-0.42%
인상액				-	-	-	-	(0.0134)	(0.0134)
전남 목포시	목포	3.0478	3.0478	3.0403	3.0403	3.0403	3.0403	3.0403	3.0403
인상률				-0.25%	-0.25%	-	-	-	-
인상액				(0.0075)	(0.0075)	-	-	-	-
전남 순천시	전남	2.7960	2.7960	2.9124	2.9124	2.9124	2.9124	2.9124	2.9124
인상률				4.16%	4.16%	-	-	-	-
인상액				0.1164	0.1164	-	-	-	-
전남 여수시	대화	2.0121	2.0121	2.0121	2.0121	2.0121	2.0121	2.0121	2.0121
인상률				-	-	-	-	-	-
인상액				-	-	-	-	-	-
전남 나주시	해양	3.2101	3.2101	3.2101	3.2101	3.2101	3.2101	3.2101	3.2101
인상률				-	-	-	-	-	-
인상액				-	-	-	-	-	-
경북 구미시	영남 ES	2.3303	2.3303	2.5142	2.5142	2.4811	2.4811	2.4811	2.4811
인상률				7.89%	7.89%	-1.32%	-1.32%	-	-
인상액				0.1839	0.1839	(0.0331)	(0.0331)	-	-
경북 포항시	영남 ES	2.4733	2.4733	2.5121	2.5121	2.4199	2.4199	2.4199	2.4199
인상률				1.57%	1.57%	-3.67%	-3.67%	-	-
인상액				0.0388	0.0388	(0.0922)	(0.0922)	-	-

민수용 도시가스 요금 분석 보고서									
경북 경주시	서라벌	2.4851	2.4851	2.4851	2.4851	2.4631	2.4631	2.4631	2.4631
인상률				-	-	-0.89%	-0.89%	-	-
인상액				-	-	(0.0220)	(0.0220)	-	-
경북 안동시	대성청정	2.6651	2.6651	2.9946	2.9946	3.1830	3.1830	3.1830	3.1830
인상률				12.36%	12.36%	6.29%	6.29%	-	-
인상액				0.3295	0.3295	0.1884	0.1884	-	-
경남 창원시	경남	2.6309	2.6309	2.7627	2.7627	2.7087	2.7087	2.7087	2.7087
인상률				5.01%	5.01%	-1.95%	-1.95%	-	-
인상액				0.1318	0.1318	(0.0540)	(0.0540)	-	-
경남 진주시	지에스이	2.8010	2.8010	2.9312	2.9312	3.0049	3.0049	3.0049	3.0049
인상률				4.65%	4.65%	2.51%	2.51%	-	-
인상액				0.1302	0.1302	0.0737	0.0737	-	-
경남 양산시	경동	2.4947	2.4947	2.5687	2.5687	2.5169	2.5169	2.5169	2.5169
인상률				2.97%	2.97%	-2.02%	-2.02%	-	-
인상액				0.0740	0.0740	(0.0518)	(0.0518)	-	-
제주도	제주					5.8795	5.8795	5.8795	5.8795
인상률								-	-
인상액								-	-

출처: 한국가스공사, 한국도시가스협회

<표 IV-4 지역별 소매공급비용 인상률, 일반용>

(단위: 원/MJ)

지역	공급회사	2019		2020		2021		2022	
		일반1	일반2	일반1	일반2	일반1	일반2	일반1	일반2
서울특별시	서울 5사	2.4891	1.4874	2.5631	1.5614	2.5631	1.5614	2.5631	1.5614
인상률				2.97%	4.98%	-	-	-	-
인상액				0.0740	0.0740	-	-	-	-
경기도	삼천리 외	2.7322	1.7203	2.7322	1.7203	2.8029	1.7910	2.8029	1.7910
인상률				-	-	2.59%	4.11%	-	-
인상액				-	-	0.0707	0.0707	-	-
인천광역시	인천 외	2.9581	1.7864	2.9581	1.7864	2.9581	1.7864	2.9581	1.7864
인상률				-	-	-	-	-	-
인상액				-	-	-	-	-	-
부산시	부산	3.0626	2.0600	3.0626	2.0600	3.0467	2.0493	3.0467	2.0493
인상률				-	-	-0.52%	-0.52%	-	-
인상액				-	-	(0.0159)	(0.0107)	-	-
대구시	대성	2.9335	2.9335	2.9335	2.9335	2.9306	2.9306	2.9306	2.9306
인상률				-	-	-0.10%	-0.10%	-	-
인상액				-	-	(0.0029)	(0.0029)	-	-
광주시	해양	2.8341	1.9426	2.8341	1.9426	2.8341	1.9426	2.8341	1.9426

민수용 도시가스 요금 분석 보고서									
인상률				-	-	-	-	-	-
인상액				-	-	-	-	-	-
대전시	충남	3.7535	3.2705	3.7535	3.2705	3.7404	3.2591	3.7404	3.2591
인상률				-	-	-0.35%	-0.35%	-	-
인상액				-	-	(0.0131)	(0.0114)	-	-
울산시	경동	2.0767	1.4722	2.0767	1.4722	2.0767	1.4722	2.0767	1.4722
인상률				-	-	-	-	-	-
인상액				-	-	-	-	-	-
세종시	충부	2.7242	2.3380	2.7242	2.3380	2.8035	2.4061	3.0035	2.5778
인상률				-	-	2.91%	2.91%	7.14%	7.14%
인상액				-	-	0.0793	0.0681	0.2000	0.1717
강원 춘천시	강원	3.4893	3.5609	3.4893	3.5609	3.4893	3.5609	3.4893	3.5609
인상률				-	-	-	-	-	-
인상액				-	-	-	-	-	-
강원 원주시	참빛원주	2.7332	2.7218	2.7332	2.7218	2.7332	2.7218	2.7332	2.7218
인상률				-	-	-	-	-	-
인상액				-	-	-	-	-	-
강원 영동지역	참빛영동, 속초	4.3464	3.8560	4.4350	3.9346	4.4350	3.9346	4.1849	3.7127
인상률				2.04%	2.04%	-	-	-5.64%	-5.64%
인상액				0.0886	0.0786	-	-	(0.2501)	(0.2219)
평창	명성	3.6417		3.6417		3.6417		3.8602	3.7359
인상률				-	-	-	-	6.00%	
인상액				-	-	-	-	0.2185	
충북 청주시	충청 ES	2.2357	2.2357	2.2245	2.2245	2.2480	2.2480	2.2480	2.2480
인상률				-0.50%	-0.50%	1.06%	1.06%	-	-
인상액				(0.0112)	(0.0112)	0.0235	0.0235	-	-
충북 충주시	참빛충북	3.0434	3.0434	3.0434	3.0434	2.9820	2.9820	2.9820	2.9820
인상률				-	-	-2.01%	-2.01%	-	-
인상액				-	-	(0.0613)	(0.0613)	-	-
충남 천안시	충부	3.4915	2.9964	3.6732	3.1524	3.6871	3.1643	3.6871	3.1643
인상률				5.21%	5.21%	0.38%	0.38%	-	-
인상액				0.1817	0.1560	0.0139	0.0119	-	-
충남 서산시	서해	2.9671	2.9671	3.0449	3.0449	3.1706	3.1706	3.1706	3.1706
인상률				2.62%	2.62%	4.13%	4.13%	-	-
인상액				0.0778	0.0778	0.1257	0.1257	-	-
전북 전주시	전북	2.2339	2.2339	2.2339	2.2339	2.2339	2.2339	2.1249	2.1249
인상률				-	-	-	-	-4.88%	-4.88%
인상액				-	-	-	-	(0.1090)	(0.1090)
전북 군산시	군산	3.0500	3.0500	3.0500	3.0500	3.0500	3.0500	3.2577	3.2577
인상률				-	-	-	-	6.81%	6.81%
인상액				-	-	-	-	0.2077	0.2077

전북 익산시	전북 ES	3.7110	3.7110	3.7110	3.7110	3.7110	3.7110	3.6955	3.6955
인상률				-	-	-	-	-0.42%	-0.42%
인상액				-	-	-	-	(0.0155)	(0.0155)
전남 목포시	목포	3.9597	3.4523	3.9500	3.4438	3.9500	3.4438	3.9500	3.4438
인상률				-0.24%	-0.25%	-	-	-	-
인상액				(0.0097)	(0.0085)	-	-	-	-
전남 순천시	전남	3.3457	3.2245	3.4850	3.3587	3.4850	3.3587	3.4850	3.3587
인상률				4.16%	4.16%	-	-	-	-
인상액				0.1393	0.1342	-	-	-	-
전남 여수시	대화	2.0121	2.0121	2.0121	2.0121	2.0121	2.0121	2.0121	2.0121
인상률				-	-	-	-	-	-
인상액				-	-	-	-	-	-
전남 나주시	해양	4.6319	3.5619	4.6319	3.5619	4.6319	3.5619	4.6319	3.5619
인상률				-	-	-	-	-	-
인상액				-	-	-	-	-	-
경북 구미시	영남 ES	2.5618	2.5618	2.7641	2.7641	2.7278	2.7278	2.7278	2.7278
인상률				7.90%	7.90%	-1.31%	-1.31%	-	-
인상액				0.2023	0.2023	(0.0363)	(0.0363)	-	-
경북 포항시	영남 ES	2.9321	2.9321	2.9781	2.9781	2.8688	2.8688	2.8688	2.8688
인상률				1.57%	1.57%	-3.67%	-3.67%	-	-
인상액				0.0460	0.0460	(0.1093)	(0.1093)	-	-
경북 경주시	서라벌	2.8118	2.8118	2.8118	2.8118	2.7898	2.7898	2.7898	2.7898
인상률				-	-	-0.78%	-0.78%	-	-
인상액				-	-	(0.0220)	(0.0220)	-	-
경북 안동시	대성청정	2.3693	2.3693	2.6622	2.6622	2.8297	2.8297	2.8297	2.8297
인상률				12.36%	12.36%	6.29%	6.29%	-	-
인상액				0.2929	0.2929	0.1675	0.1675	-	-
경남 창원시	경남	2.8447	2.3754	2.9869	2.4989	2.9286	2.4501	2.9286	2.4501
인상률				5.00%	5.20%	-1.95%	-1.95%	-	-
인상액				0.1422	0.1235	(0.0583)	(0.0488)	-	-
경남 진주시	지애스이	4.0391	3.3714	4.2268	3.5281	4.3330	3.6168	4.3330	3.6168
인상률				4.65%	4.65%	2.51%	2.51%	-	-
인상액				0.1877	0.1567	0.1062	0.0887	-	-
경남 양산시	경동	2.7044	2.2277	2.7784	2.3017	2.7224	2.7224	2.7224	2.7224
인상률				2.74%	3.32%	-2.02%	18.28%	-	-
인상액				0.0740	0.0740	(0.0560)	0.4207	-	-
제주도	제주					7.2750	7.2750	7.2750	7.2750
인상률								-	-
인상액								-	-

출처: 한국가스공사, 한국도시가스협회, 제주도시가스홈페이지

○ 일반 국민과 자영업자가 주로 사용하는 민수용 도시가스는 주택용과 일반용도의 도시가스를 의미함. 주택용이란 주택법 제 2조에 의한 주택 및 준주택(오피스텔, 고시원, 기숙사 등)에서 취사 또는 난방으로 사용되는 가스를 의미하고 일반용1(영업용1)은 음식점업, 구내식당, 이·미용업, 숙박업, 수영장 등에서 사용되는 가스, 일반용2(영업용2)는 목욕탕, 폐기물처리장, 쓰레기소각장 등에서 이용되는 가스를 의미함

○ 한국가스공사와 한국도시가스협회 및 제주도시가스의 월별 주택용, 일반용 요금을 확인하였으며 제주도의 경우 제주도시가스 홈페이지에서 2021년 이전 가격이 조회되지 않아 2021년 이후 월별 가격을 확인하였음

○ 조사기간 동안 소매공급비용이 가장 높은 지역은 주택용과 일반용 모두 제주 지역으로 각각 5.8795원, 7.275원으로 확인됨

○ 주택용 소매공급비용이 가장 낮은 지역은 취사용의 경우 세종시, 난방용은 서울시로 확인되었으며 세종시의 소매공급비용은 2019년~2020년 0.8600원, 2021년~2022년 0.8850원이며 서울시의 난방용 소매공급비용은 2019년 1.2219원, 2020년~2022년 1.2959원으로 확인됨

○ 일반용 소매공급비용이 가장 낮은 지역은 전남 여수시와 울산시로 조사기간 동안 각각 2.0121원, 1.4722원으로 확인됨

○ 조사 결과에서 확인할 수 있듯 지역별 소매공급비용 차이는 매우 큰 편임. 소매공급비용이 가장 낮은 지역과 가장 높은 제주 지역의 소매공급비용 차이는 용도별로 편차는 있으나 작게는 261%에서 크게는 564%까지 차이가 발생함

○ 조사 기간인 2019년부터 2022년까지는 도시가스사업자들의 요금 인상 요구에도 불구하고 코로나19의 영향, 물가 안정을 이유로 많은 지자체에서 소매공급비용을 동결하였음

○ 소매공급비용은 도시가스사업자의 총괄원가를 판매열량으로 나누어서 산출함. 기본적으로 판매량의 차이가 있으므로 각 지역별 소매공급비용의 차이가 발생하는 것은 당연하지만, 각 사업자의 총괄원가 추정이 적절한지, 산출 기준이 지역별, 기간별로 일관되게 적용되는지 검토가 필요함

2. 지역별 소매공급비용 산정 검토

(1) 공급비용 산정기준

○ 시·도지사는 당해 지역내 도시가스사의 공급비용 산정시 사업자가 2 이상일 경우 시·도의 여건에 따라 총평균방식 또는 개별사업자별 산정방식으로 산정할 수 있음

○ 시·도지사는 사업자가 2개 이상 시·도에 도시가스를 공급하는 경우 시·도별로 회계분리에 의하여 해당지역의 공급비용을 산정함을 원칙으로 함

○ 총괄원가는 설명한 바와 같이 적정원가(=영업비용 + 영업외비용 - 영업외수익 + 법인세비용)에 적정투자보수(요금기저 × 적정투자보수율)을 더하여 산출됨. 각 항목별 산정 방식은 다음과 같음¹⁾

<표 IV-5 영업비용 산정 방법>

구분	산정방법
인건비	- 저장·기화, 공급관리, 판매·일반관리 부문별 적정인원수와 정부의 임금 정책 등을 고려하여 산정 - 인건비에는 급여 및 임금, 상여금, 제수당 및 퇴직급여를 포함
유형자산감가상각비	- 공급설비에 대한 감가상각은 정액법으로 하며, 내용연수는 세법을 준용하여 적용(1999.1.1 이후 ~ 2013.2.23. 이전분은 20년, 2013년 2.24 이후분은 16년 원칙)

	- 공급설비 외의 자산은 사업자의 상각방법과 내용연수를 적용 - 공급설비의 감가상각 대상금액은 시설분담금 및 투자재원을 제외한 최초의 취득가액으로 하고, 자산재평가의 경우 재평가이전의 취득가액을 기초로 감가상각비를 계산
무형자산상각비	- 사업자가 적용하는 내용연수를 적용하여 매기 균등액을 상각
기타의영업비용	- 각 비용항목별로 비용발생 변수를 감안하고 물가변동요인을 고려하여 산정 - 전대비 등 관계법령에 법정한도액이 정해져 있는 비용은 그 한도범위 내에서 반영

<표 IV-6 영업외비용 및 수익 산정 방법>

구분	산정방법
영업외비용(가산항목)	- 요금기저 항목과의 일관성 등을 감안하여 이자비용, 유가증권 및 투자자산 관련손실 등은 적정원가에서 제외 - 기타 영업외비용은 직전년 실적금액을 거처하여 반영 - 기부금의 경우 도시가스 공급과의 관련성, 요금에 미치는 영향 등을 고려하여 시도지사가 적정원가 반영여부 결정 - 비경상적, 비반복적으로 발생하는 도시가스 공급과 관련한 영업외비용에 현저한 증감을 유발하는 사항과 관련한 비용은 적절한 방법으로 원가에 반영
영업외수익(차감항목)	- 요금기저 항목과의 일관성 등을 감안하여 이자수익, 배당금수익, 유가증권이자 및 투자자산 관련이익은 적정원가에서 영업외수익으로 공제하지 않고, 공급비용 산정에서 제외 - 기타 영업외수익은 직전년 실적금액을 거처하여 반영 - 비경상적, 비반복적으로 발생하는 도시가스 공급과 관련한 영업외수익에 현저한 증감을 유발하는 사항과 관련한 수익은 적절한 방법으로 원가에 반영

<표 IV-7 법인세비용 산정방법>

구분	산정방법
법인세비용	- 도시가스 사업부문에서 발생한 이익에 대한 법인세 비용을 반영

<표 IV-8 요금기저 산정방법>

구분	산정방법
순가동설비자산액	- 총가동설비자산액에서 적정원가에서 산입되었던 감가상각누계액과 중여자산·시설분담금 및 투자재원과 같이 사업자가 부담하지 않은 자본적 수입의 누계를 차감 - 토지와 공급설비의 재평가차익은 포함하지 않음 - 기초 순가동설비자산액은 직전년 결산시상의 가액을 기준으로 산정 - 기말 순가동설비자산액 = 기초 순가동설비자산액 + 투자계획 - 자산처분계획
건설중인자산	- 공급설비 : 당기 건설중인 자산 평균금액 × 자기자본비율 (건설자금이자 자본화 하지 않은 경우는 100%) - 기타자산 : 기초 건설중인자산가액과 회사의 계획상 건설중인자산 기말가액의 평균금액
무형자산	- 기초가액에 당기 상각액 및 당기취득과 처분을 고려한 기말추정금액의 평균금액 - 임차보증금을 포함함
운전자금	- 2021년 원재료비를 제외한 적정영업비용에서 감가상각비, 퇴직급여(비현금성), 대손상각비, 무형자산 상각액을 차감한 금액의 2개월분

<표 IV-9 적정투자보수율 산정방법>

구분	산정방법
적정투자보수율	- 자기자본에 대한 보수율과 타인자본에 대한 보수율을 자기자본과 타인자본 구성비로 각각 가중평균하여 산정 - 다만, 미공급지역에 대한 투자규정을 충족하여 미공급지역에 보급을 확대하는 사업자에 대해 시·도지사는 필요한 경우 공급비용 승인 시 제12조 요금기저에 따른 요금기저에 최대 3%의 범위내에서 적정투자보수율을 가산하여 인정할 수 있음
자기자본보수율	- 자기자본보수율 : 자기자본에 대한 세후보수율은 예금금리 등으로 적정하게 산정한 기회비용을 고려하여 산정 - 자기자본금액 = 유상증자누계액(주식발행초과금포함) + 당기순이익누계액(결손금 제외) - 배당금누계액
타인자본보수율	- 타인자본보수율 : 직전년 차입금 평균 월말 잔액으로 차입금에 대한 이자를 나누어 구한 월에 법인세를 반영하여 산정 - 타인자본 : 직전년 차입금 평균월말 잔액으로 하며, 직전년 차입금은 당좌차입금, 단기차입금, 유동성장기부채와 장기차입금으로 구성하고, 수용가시설 전대차입금은 제외함

(2) 지역별 소매공급비용 산정

○ 지역별 소매공급비용은 회계법인 등의 연구용역 결과를 토대로 연 1회(매년 7월) 시·도지사의 승인을 거쳐 조정이 이루어짐

○ 2019년~2022년까지 공개된 지역별 공급비용 산정보고서와 총괄표를 확인하여 지역별 소매공급비용의 산정 근거와 타당성을 확인하였음

○ 지역별 공급비용 산정 보고서를 통해 지역별 공급비용 산출 내역, 지역별 차이발생 원인, 지역별, 기간별 산정 기준의 일관적인 적용 및 공급비용 산정에서의 특이사항 존재 여부를 확인하고 개선 가능한 사항이 있는지 검토함

1) 지역별 공급비용 산정내역과 공급비용 산정 방법에 대한 의문점

○ 지역별로 공개된 2022년의 공급비용 산정보고서를 예시로 분석을 수행하며 아직 공개되지 않은 지자체의 경우 2021년 공급비용 산정보고서를 기준으로 분석을 수행함

○ 아래 단위당 공급비용은 도시가스사업자의 제시 자료를 기초로 하여 외부 용역기관(회계법인 등)의 검토를 거쳐 최종적으로 지자체에 제시되고 승인이 이루어진 소매공급비용 수치임

○ 단위당 공급비용의 최종 승인 후 지자체별로 고려하는 대안의 차이는 있지만 전년과 비교하여 용도별로 정률, 정액 기준으로 인상(인하)하는 경우가 다수임(ex. 전년도 평균 공급비용 1원에서 올해 1.01원으로 인상되었다면 용도별로 0.01원(정액 인상) 또는 1% 인상하는 방법). 단, 상기 표 IV-3.4에서 확인하였듯 조사기간 동안 다수의 지자체에서 물가 부담 완화를 이유로 소매공급비용을 동결하였음

<표 IV-10 지역별 공급비용 산정내역 요약>

(단위: 백만원)

구분	서울	경기	인천	부산	광주
영업비용	290,203	325,931	90,344	99,068	46,739
인건비	97,944	94,969	27,832	25,684	10,824
감가상각비	22,450	56,059	13,799	15,729	12,194
고객센터수수료	81,661	79,667	22,198	22,714	11,033
기타영업비용	88,148	95,236	26,515	34,941	12,688
영업외비용		243	171	127	7
영업외수익	(3,704)	(4,654)	(1,282)	(484)	(278)
법인세비용	3,233	11,436	2,652	5,395	2,331
적정원가	289,732	332,956	91,885	104,079	48,799
요금기저			148,639	239,137	121,919
투자보수율			6.44%	7.86%	6.83%
투자보수	12,101	40,273	9,586	18,808	8,330
총괄원가	301,833	373,229	101,471	122,887	57,129
사회적 배려대상자 등 감면				4,899	2,202
투자비, 판매량, 인건비 등 정산			4,168	(549)	1,312
조정후 총공급비용	301,833	373,229	105,639	127,237	60,643
판매열량(천GJ)	182,101	232,542	65,462	62,528	27,905
단위당 공급비용(원/MJ)	1.4205	1.4667	1.6137	2.0349	2.1732

출처: 각 지자체 공급비용산정보고서

<표 IV-11 지역별 공급비용 산정내역 요약, 계속>

(단위: 백만원)

구분	경북(포항)	경북(구미)	경북(경주)	경북(안동)	대구
영업비용	31,374	40,234	14,371	14,211	84,726
인건비	8,907	10,414	5,181	5,045	24,293
감가상각비	9,072	12,592	3,067	3,969	16,417
고객센터수수료	4,044	6,358	2,102	2,028	22,000
기타영업비용	9,351	10,870	4,021	3,169	22,016
영업외비용	472	503	6	43	4,027
영업외수익	(131)	(222)	(49)	(445)	(3,380)
법인세비용	1,916	2,645	703	908	4,722
적정원가	33,631	43,160	15,031	14,717	90,095
요금기저	87,989	121,016	33,111	42,362	335,579
투자보수율	7.83%	7.83%	7.83%	7.83%	5.02%
투자보수	6,892	9,479	2,593	3,318	16,846
총괄원가	40,523	52,639	17,624	18,035	106,941
사회적 배려대상자 등 감면	644	572	458	295	3,486
투자비, 판매량, 인건비 등 정산	(1,610)	(980)	(419)	9	1,410
조정후 총공급비용	39,557	52,231	17,663	18,339	111,836
판매열량(천GJ)	18,713	25,203	8,245	7,368	50,799
단위당 공급비용(원/MJ)	2.1139	2.0724	2.1423	2.4890	2.2015

출처: 각 지자체 공급비용산정보고서

<표 IV-12 지역별 공급비용 산정내역 요약, 계속>

(단위: 백만원)

구분	울산	대전	춘천시	원주시	강원 영동
영업비용	66,993	67,904	17,732	15,609	12,946
인건비	24,438	19,884	5,542	4,594	3,623
감가상각비	15,262	14,711	4,418	3,240	3,880
고객센터수수료	11,642	13,995	2,529	3,496	2,652
기타영업비용	15,651	19,314	5,243	4,279	2,791
영업외비용	326	664	9	9	18
영업외수익	(606)	(455)	(232)	(49)	(34)
법인세비용	3,292	3,008	1,014	615	702
적정원가	70,005	71,121	18,523	16,184	13,632
요금기저	151,372	140,163	47,182	34,643	48,884
투자보수율	7.78%	7.68%	7.83%	6.62%	5.65%
투자보수	11,774	10,766	3,695	2,292	2,762
총괄원가	81,779	81,887	22,218	18,476	16,394
사회적 배려대상자 등 감면	(4,870)	2,428	373	436	283

투자비, 판매량, 인건비 등 정산	1,081	(4,753)	(59)	43	162
조정후 총공급비용	77,990	79,562	22,532	18,955	16,839
판매열량(천GJ)	78,931	31,655	6,914	7,497	4,561
단위당 공급비용(원/MJ)	0.9881	2.5134	3.2589	2.5283	3.6920

출처: 각 지자체 공급비용산정보고서

<표 IV-13 지역별 공급비용 산정내역 요약, 계속>

(단위: 백만원)

구분	강원 평창	청주시	충주시	천안시	서산시
영업비용	1,262	54,977	11,068	66,989	40,363
인건비	647	13,229	3,321	16,573	11,951
감가상각비	462	15,526	2,974	20,742	13,119
고객센터수수료	-	9,399	1,847	-	7,400
기타영업비용	153	16,823	2,926	29,674	7,893
영업외비용	192	249	134	262	875
영업외수익	(14)	(168)	(41)	(1,540)	(7,772)
법인세비용	127	2,931	475	5,017	3,052
적정원가	1,567	57,989	11,619	70,728	36,518
요금기저	8,806	136,630	29,116	238,342	170,517
투자보수율	6.63%	7.68%	6.18%	7.41%	6.41%
투자보수	583	10,495	1,799	17,747	10,990
총괄원가	2,150	68,484	13,418	88,475	47,508
사회적 배려대상자 등 감면	-	947	233	1,192	281
투자비, 판매량, 인건비 등 정산	(17)	(413)	(50)	2,761	(243)
조정후 총공급비용	2,133	69,018	13,601	92,428	47,546
판매열량(천GJ)	456	34,517	6,251	39,624	29,609
단위당 공급비용(원/MJ)	4.6776	1.9995	2.1758	2.3326	1.6058

출처: 각 지자체 공급비용산정보고서

<표 IV-14 지역별 공급비용 산정내역 요약, 계속>

(단위: 백만원)

구분	세종시	목포시	순천시	여수시	나주시	제주
영업비용	8,099	11,833	21,890	10,337	12,306	5,081
인건비	1,939	3,502	5,429	3,256	3,117	2,017
감가상각비	1,663	3,161	5,488	2,798	4,278	2,013
고객센터수수료	2,179	2,184	3,730	1,671	2,281	
기타영업비용	2,318	2,986	7,243	2,612	2,630	1,051
영업외비용	24	24	93	-	25	154
영업외수익	(134)	-	(198)	-	-	(94)
법인세비용	417	702	1,175	642	1,168	380

적정원가	8,406	12,559	22,960	10,979	13,499	5,521
요금기저	21,327	34,157	56,324	35,948	53,285	44,607
투자보수율	7.41%	7.59%	7.58%	6.64%	7.83%	3.58%
투자보수	1,624	2,858	4,267	2,388	4,174	1,596
총괄원가	10,030	15,417	27,227	13,367	17,673	7,117
사회적 배려대상자 등 감면	86	352	393	341	207	90
투자비, 판매량, 인건비 등 정산	(255)	(142)	195	(20)	122	859
조정후 총공급비용	9,861	15,627	27,815	13,688	18,002	8,066
판매열량(천GJ)	4,080	5,565	11,951	10,425	6,404	1,263
단위당 공급비용(원/MJ)	2.4169	2.8081	2.3274	1.3130	2.8111	6.3864

출처: 각 지자체 공급비용산정보고서

<표 IV-15 지역별 공급비용 산정내역 요약, 계속>

(단위: 백만원)

구분	전주시	군산시	익산시	창원시	진주시	양산시
영업비용	32,091	17,834	15,666	75,412	13,683	19,311
인건비	12,298	7,566	5,224	17,972	4,709	5,863
감가상각비	5,751	3,416	2,961	23,946	3,463	6,319
고객센터수수료	5,913	2,498	2,113	14,060	2,966	3,860
기타영업비용	8,129	4,354	5,368	19,434	2,545	3,269
영업외비용	141	541	142	224	166	10
영업외수익	(105)	(52)	(116)	(1,670)	(26)	(46)
법인세비용	1,074	970	643	3,271	510	782
적정원가	33,181	19,429	16,334	77,237	13,721	20,057
요금기저	58,718	48,495	31,119	243,360	39,969	72,865
투자보수율	6.61%	7.30%	7.66%	4.81%	4.78%	3.96%
투자보수	3,881	3,542	2,382	11,672	1,910	2,883
총괄원가	37,062	22,971	18,716	88,909	15,631	22,940
사회적 배려대상자 등 감면	1,256	454	386	1,714	286	404
투자비, 판매량, 인건비 등 정산	(829)	(142)	1,929	982	(25)	(28)
조정후 총공급비용	37,489	23,283	21,031	91,605	15,892	23,316
판매열량(천GJ)	20,012	12,299	6,659	38,558	8,470	8,377
단위당 공급비용(원/MJ)	1.8733	1.8931	3.1583	2.3758	1.8763	2.7833

출처: 각 지자체 공급비용산정보고서

- 상기에서 기술한 바와 같이 총괄원가는 항목별로 산정방법이 규정되어 있어 각 지자체별로 연구 용역을 수행한 회계법인 등의 외부기관은 비교적 유사한 산출 과정과 방법으로 소매공급비용을 산정하였음

- 단, 합리적인 기준에 따른 비용의 추정이라는 측면에서 용역기관 및 지자체의 판단이 개입될 수밖에 없으므로 세부 항목별로 추정 방법에 차이를 보이는 항목이 일부 존재하였음(ex. 2021년 인건비 추정에서 대전은 0.8% 인상률 적용, 광주는 3.1% 적용). 이와 같은 추정의 오류, 실적과 추정치간 차이를 조정하기 위해 주요 항목(판매량, 배관투자비, 인건비, 고객센터수수료, 주택용 계량기 교체비)에 대해 다음 연도에 정산으로 공급비용에 반영함

- 공급비용 추정이 합리적인 기준에 따라 타당한 방법으로 추정되고 있는지 확인하기 위하여 다음과 같이 검토를 수행하였음. ① 사용된 수치의 정확성 검토. 감사보고서와 대사, 공급비용 산정 보고서간 대사를 수행함. ② 공급비용 산정 보고서를 통해 확인한 내용 중 의문점이 드는 내용에 대해 문제제기를 수행함

① 수치의 정확성 검토

㉠ 공급비용 산정 보고서와 감사보고서 대사

- 21년 공급비용 산정 보고서의 전기 실적치와 실제 공시된 감사보고서 수치와의 대사를 수행하여 공급비용 산정 보고서의 수치가 정확한지 검토를 수행함

- 경북 안동시의 대성청정에너지를 예시로 대사를 수행한 결과는 다음과 같음

<표 IV-16 공급비용보고서와 감사보고서 대사>

(단위: 천원)

항목	공급비용 보고서	감사보고서	차이
영업비용(1+2+3+4)	14,138,450	15,600,822	1,462,372
1. 인건비	5,289,344	3,667,294	(1,622,050)
임원급여	796,252		
임원퇴직급여	79,625		
사원급여	3,807,372		
상여금	211,701		
퇴직급여	394,394		

2. 감가상각비	3,736,878	5,115,859	1,378,981
건물	92,113	92,113	
건축물	27,812	27,812	
기계장치	3,680	3,680	
공급설비	3,286,801	4,590,182	
차량운반구	(31,981)	35,140	
공구와기구	210,011	218,490	
무형자산	148,442	148,442	
3. 고객센터지급수수료	1,854,193		(1,854,193)
4. 기타영업비용	3,258,035	6,817,669	3,559,634
복리후생비	590,122	259,781	
세금과공과	165,756	164,117	
지급수수료	673,225	2,941,823	
계량기교체비	74,941		
기타영업비용	1,753,991	3,451,948	

출처: 한국소비자단체협의회 분석

- 항목별로 차이가 매우 크게 나타나는 것으로 보일 수 있으나 감사보고서의 세부 계정 공시와 공급비용 보고서의 계정 분류 차이로 인함(ex. 고객센터 지급수수료의 경우 감사보고서에는 지급수수료 항목에 포함되어 있을 것으로 추정됨)
- 단, 영업비용 총액의 차이, 인건비와 감가상각비의 차이 원인과 차이 금액의 크기가 쉽게 이해되는 수준은 아님. 일부 가스 사업 무관 비용의 제외가 있을 수 있으나 차이 금액이 큰 수준임(주요 항목의 경우 실제 비용과 차이가 큰 경우 차이 정산에서 오류가 발생하여 공급비용의 왜곡이 발생할 수 있음)
- 공시되는 감사보고서는 가장 신뢰할 수 있는 재무 정보임. 공급비용 산정의 실제 비용을 감사보고서와 대사하고 차이가 있다면 차이 원인을 분석하고 공급비용 산정 보고서를 통해 제시해야 할 것임. 지자체의 충실한 검증이 요구되는 부분임
- ㉔ 공급비용 산정 보고서간 일치 여부

- 공급비용 산정은 매년 연속성을 가지고 그 산정 과정이 복잡하므로 전기 추정 비용과 실제 비용 발생, 산정 과정에서의 각 수치간 일치 여부가 중요함
- 감사보고서 대사와 동일하게 경북 안동시의 대성청정에너지를 예를 들면 다음과 같은 오류가 발생하였음

<표 IV-17 추정 총괄원가 대비 실제 총괄원가>

(단위: 천원)

항목	2020년 공급보고서의 승인액	2021년 공급보고서상 전기 승인액	실적	정산액	정산액 to-be
인건비	4,868,553	4,868,553	4,833,813	(34,740)	(34,740)
고객센터수수료	1,891,259	1,839,415	1,854,193	14,778	(37,066)
계량기교체비	77,942	77,972	75,186	(2,786)	(2,756)

출처: 공급비용산정보고서

- 정산이 이루어지는 주요 항목에서 오류가 발생하였음. 2020년 공급비용 산정 보고서의 고객센터수수료와 계량기교체비는 각각 1,891,259천원과 77,942천원이었으나 2021년 정산 금액 계산 시 사용된 전기 승인액은 각각 1,839,415천원과 77,972천원이었음
- 그 결과 고객센터수수료의 경우 실적치와의 차이 정산 금액으로 총공급비용에서 37,066천원이 차감되어야 했으나 14,778천원이 가산되는 오류가 발생하였음. 감사보고서 대사와 동일하게 지자체의 충실한 검증이 필요한 부분임
- ② 공급비용 산정 방법에 대한 문제제기
- ㉑ 인건비 정산 제도는 타당한가?
- 단위당 공급비용 산정은 추정에 기반하므로 주요 항목(판매량, 배관투자비, 인건비, 고객센터 수수료, 주택용 계량기 교체비)과 실제 비용과 차이가 발생

하는 경우 계획과 실적 차이를 정산하여 공급비용에 반영하도록 하고 있음

- 지역별 공급비용 산정 보고서 검토 시 정산 제도에 대한 의문이 발생함. 총괄원가라는 제도의 특성상 실제 발생 비용을 보전하기 위한 취지라는 것은 이해가 되지만 공급비용 산정 검토 과정에서 특정 항목에 대해서 정산이 타당한지에 대한 의문이 발생함
- 광주광역시의 예를 들면 2020년 공급비용 산정 시 임금인상률 4% 및 상여지급률 1.25% 및 신입인원 11명을 가정하여 전기 대비 19.7%의 인건비 증가를 제시(11,420,287천원)하였으며 이에 대해 외부 용역기관 및 지자체는 임금인상률 3.1%, 신입인원 4명을 반영하여 인건비를 결정(9,713,188천원)함
- 광주광역시의 2021년 공급비용 산정 시 인건비 정산 금액으로 905,117천원(전기 추정 비용 9,713,188천원과 실제 비용 10,618,305천원의 차이)가 추가로 반영되었음
- 인건비의 경우 산정 기준에 따르면 적정인원수와 정부의 임금 정책 등을 고려하여 산정하도록 정하고 있음. 단, 상기에서 지적한 바와 같이 최초 도시가스 사업자별로 제시 인상률(ex. 대전 0.8%, 광주 3.1%)이 다르며 회사가 제시한 인상률은 용역기관과 지자체의 검토 과정에서 조정(삭감)이 이루어지는 경우가 다수임
- 하지만 차년도 공급비용 산정 시 실제 비용과 차이가 정산되어 공급비용에 반영된다면 위와 같은 과정이 결과적으로 무의미한 절차와 방법이 됨. 당해에 회사 제시 인상률이 삭감되어 반영되더라도 도시가스 사업자가 그와 별개로 임금 인상률을 적용하는 경우 실제 비용과의 차이는 결국 차년도 공급비용에 반영되는 구조임. 이와 같은 정산 제도가 문제가 되는 이유는 지역별, 사업자별로 임의로 임금 인상률을 적용하여 결과적으로 정산 비용으로 공급비용에 반영되면 각 지역별 소매공급비용의 차이를 유발하게 되어 소비

자들이 부담하는 가격에 차이가 발생하게 됨

- 성실하고 능률적인 경영하에서 발생한 실제 비용간 차이를 정산하도록 하고 있으나 성실하고 능률적인 경영에 대한 기준은 알 수 없음. 현재 정산제도 하에서는 결국 도시가스 사업자의 결정이 그대로 공급비용에 반영되므로 기업에 지나치게 유리한 제도라는 생각을 지울 수 없음. 판매량의 경우처럼 일정한 기준을 넘어서는 경우(판매량의 경우 추정치와 실제치의 차이가 $(\pm)1.5\%$ 이상일 경우 정산함. 단, 이 비율 또한 2018년 이후 $(\pm)3\%$ 에서 $(\pm)1.5\%$ 로 하향되었음) 정산이 이루어지게 하는 등 제도의 보완이 필요함
- ㉠ 미보급지역 투자가산율이 도시가스 보급 확대에 실질적인가?
- 미공급지역 보급 확대를 위해 시·도지사는 필요한 경우 최대 3%의 범위 내에서 투자보수가산율을 인정할 수 있으며 도시가스 사업자는 그에 따라 인정받게 되는 투자보수액과 사업자 재원에 의한 투자액(추가로 인정받은 투자보수의 50% 이상)을 합산한 금액을 의무적으로 투자하도록 하고 있음
- 조사기간 동안 지역별 투자가산율과 배관실적, 보급률은 다음과 같음

<표 IV-18 지역별 투자가산율, 배관실적, 보급률>

(단위: m, %)

지역	2019				2020				2021			
	가산율	총배관길이	배관실적	보급률	가산율	총배관길이	배관실적	보급률	가산율	총배관길이	배관실적	보급률
서울특별시	1.00%	7,422,601	(11,920)	98.24%	0.65%	7,414,553	(8,048)	97.59%	0.80%	7,854,324	439,772	98.45%
경기도	2.10%	10,891,810	295,824	87.71%	2.10%	11,281,090	389,280	86.04%	2.10%	11,775,972	494,882	84.94%
인천광역시	1.50%	2,295,158	18,902	92.49%	1.50%	2,323,133	27,976	91.10%	1.50%	2,349,289	26,156	90.55%
부산시	2.50%	2,651,175	40,588	94.76%	2.50%	2,698,883	47,708	95.45%	2.50%	2,734,800	35,917	96.81%
대구시	1.00%	2,627,169	54,259	97.05%	1.00%	2,649,055	21,886	97.26%	1.00%	2,676,718	27,663	97.40%
광주시	0.60%	1,622,228	40,604	100.24%	2.00%	1,645,203	22,975	99.70%	2.00%	1,664,493	19,290	100.02%
대전시	3.00%	1,624,767	38,784	95.10%	3.00%	1,654,659	29,892	95.33%	3.00%	1,682,575	27,916	95.44%
울산시	1.50%	1,885,835	53,086	94.98%	3.00%	1,951,055	65,220	95.93%	3.00%	2,004,897	53,842	96.19%
세종시	3.00%	365,643	10,658	80.06%	3.00%	376,467	10,824	76.87%	3.00%	391,015	14,548	72.87%

강원 춘천시	3.00%	477,604	15,540	60.25%	3.00%	493,383	15,779	60.73%	3.00%	501,875	8,492	62.98%
강원 원주시	3.00%	478,434	12,628	79.74%	3.00%	499,936	21,502	80.95%	3.00%	513,175	13,239	81.90%
강원 영동지역	3.00%	290,055	19,577	34.74%	3.00%	310,985	20,930	37.01%	3.00%	327,732	16,747	32.31%
평창	3.00%	11,086	6	39.7%	3.00%	13,492	2,406	5.69%	3.00%	13,836	344	7.48%
충북 청주시	3.00%	1,221,463	54,151	65.95%	3.00%	1,266,425	44,962	66.73%	3.00%	1,302,019	35,594	67.53%
충북 충주시	3.00%	306,274	10,927	77.79%	3.00%	315,750	9,475	78.00%	3.00%	335,196	19,446	79.40%
충남 천안시	3.00%	1,556,522	81,797	71.58%	3.00%	1,627,295	70,773	72.33%	3.00%	1,698,727	71,432	73.30%
충남 서산시	3.00%	842,587	68,906	60.27%	3.00%	899,660	57,073	62.50%	3.00%	946,866	47,206	63.49%
전북 전주시	3.00%	1,376,743	43,427	76.92%	3.00%	1,415,073	38,330	77.33%	3.00%	1,446,249	31,176	77.66%
전북 군산시	3.00%	441,072	23,639	64.00%	3.00%	466,033	24,961	65.68%	3.00%	499,091	33,058	67.29%
전북 익산시	3.00%	365,393	14,161	63.06%	3.00%	379,101	13,708	63.52%	3.00%	395,123	16,022	67.29%
전남 목포시	3.00%	469,864	24,561	68.60%	3.00%	500,821	30,957	71.29%	3.00%	538,799	37,978	73.25%
전남 순천시	3.00%	513,631	19,835	58.29%	3.00%	533,077	19,446	59.00%	3.00%	551,539	18,462	60.05%
전남 여주시	3.00%	383,599	48,837	74.51%	3.00%	433,313	49,714	76.91%	3.00%	452,714	19,401	79.08%
전남 나주시	3.00%	677,333	74,220	32.23%	3.00%	737,629	60,296	33.39%	3.00%	766,163	28,534	35.29%
경북 구미시	3.00%	876,764	15,604	65.15%	3.00%	892,295	15,531	66.00%	3.00%	909,860	17,564	67.28%
경북 포항시	3.00%	729,244	31,515	75.19%	3.00%	754,915	25,671	75.74%	3.00%	786,795	31,880	76.33%
경북 경주시	3.00%	471,066	28,276	70.71%	3.00%	495,290	24,224	70.52%	3.00%	528,794	33,504	70.59%
경북 안동시	3.00%	319,383	26,746	40.06%	3.00%	349,986	30,603	41.98%	3.00%	381,374	31,388	44.04%
경남 창원시	1.00%	2,329,811	68,971	81.39%	0.00%	2,399,662	69,851	81.73%	0.00%	2,468,512	68,850	81.87%
경남 진주시	1.00%	562,825	49,352	63.26%	0.00%	631,525	68,700	65.26%	0.00%	676,947	45,422	66.33%
경남 양산시	1.00%	414,202	13,614	86.38%	0.00%	425,328	11,127	86.51%	0.00%	443,519	18,191	86.03%
제주	0.00%	90,760	4,204	77.60%	0.00%	117,012	26,252	78.25%	0.00%	131,390	14,378	79.84%

출처: 각 지자체 공급비용 산정 보고서, 한국도시가스협회

○ 상기 표와 같이 미공급지역 투자가산율과 배관실적, 보급률을 확인한 결과 각 항목간 뚜렷한 상관관계를 찾을 수 없었음

○ 보급률이 90% 이상 높은 광역시 간에도 투자가산율의 차이가 존재(0.6%~3%)하며 경남과 제주를 제외한 타 시·도의 경우 조사기간 동안 대부분 3%를 가산하였음

○ 미공급지역 보급 확대를 위해 일정률을 더하고 그에 따라 의무 투자액이 산출되지만 실질적으로 보급률과 배관실적과 유의미한 상관관계를 가지는지 알 수 없음. 제주도의 경우 조사기간동안 가산율이 0%이지만 3%의 가산율을 적용한 지역 대비 배관실적, 보급률 상승 수준이 높은 연도도 있어 투자가산

율 적용이 실질적으로 보급 확대에 기여하는 지 의문이 발생

○ 투자가산을 적용 시 의무투자액은 요금기저액을 기준으로 산출됨. 실질적으로 보급률이 낮고 규모가 작은 시·도의 경우 같은 3%를 적용하여도 요금기저액 자체가 낮으므로 산출되는 의무 투자액이 낮아서 보급률과 배관 실적과 큰 상관관계를 가지지 않는 것으로 판단됨

○ 지역 도시가스 사업자는 장기간 독점적으로 도시가스를 공급하여 안정적인 이익을 기록해왔음. 공공요금의 성격상 그들이 기록한 이익의 일정 부분을 지역사회에 환원하려는 노력이 필요함. 하지만 공시된 도시가스 사업자들의 재무제표에 의하면 누적된 이익은 과거기간 배당재원으로 많이 사용되었으며 대다수의 도시가스 사업자들의 배당으로 특정 소수 주주들에게 유출된 금액이 미공급지역에 대한 의무투자액보다 훨씬 높은 수준임

○ 실질적으로 미공급지역에 대한 보급 확대를 위하여 일정률이 아닌 정액 기준 투자, 의무투자액 비율의 확대 등의 보급률 확대를 위한 방안에 대하여 고민이 필요함

2) 지역별 소매공급비용 차이 요인과 도시가스 사업자의 재무제표 시사점

○ 상기 공급비용 산정보고서에서 확인한 바와 같이 지역별, 사업자별로 공급비용 차이가 존재하며 차이에 가장 큰 영향을 미치는 요소는 판매물량으로 확인됨. 서울, 경기도와 같이 판매물량이 많은 지역의 공급비용이 낮고, 공급물량이 적은 지방 중소도시의 공급비용이 높은 편임

○ 단, 공급물량이 유사하더라도 수요가의 밀집정도, 대용량수요처의 수요열량규모 및 도시가스사의 경영효율성에 따라 공급비용에 차이가 발생하는 것으로 확인됨

○ 수요가의 밀집정도, 지역 특색에 기인하는 도시가스 사업자간 공급 구성비

(대용량수요처의 존재여부 등) 차이 등은 지자체, 도시가스 사업자의 의지로 쉽게 개선이 가능한 요인이 아님. 단, 지역의 특징이 유사하다면 도시가스 사업자의 비용 절감 노력과 효율적인 경영을 통해 소매공급비용 차이를 일부 해소할 수 있을 것으로 판단됨

○ 아래에서는 지역별 판매량의 용도별 구성비, 수요가 대비 배관길이(수요가의 밀집정도, 즉 효율) 확인을 통해 유사한 특징을 가지는 지역을 구분하고 해당 지역에 도시가스를 공급하는 사업자간 재무 현황을 분석하여 도시가스 사업자의 개선이 가능한 부분이 존재하는 지 분석을 수행함

① 용도별 구성비

○ 대용량 수요처의 존재 여부, 판매량의 구성비 차이에 따라 소매공급비용이 달라질 수 있으므로 지역별 판매량의 용도별 구성비를 확인하였음

○ 도시가스의 용도는 민수용(주택+일반용), 산업용, 업무용, 열병합용, 열전용설비용, 수송용, 연료전지용으로 구분하며 민수용, 산업용과 기타 부분으로 구분하였음

<표 IV-19 지역별 판매량 및 용도별 구성비 - 2021년 기준>

(단위: 천MJ, %)

지역	주택용	일반용	민수용비율	업무용	비율	산업용	비율	기타	비율
서울특별시	110,333,455	25,162,928	75.73%	20,308,605	11.35%	757,181	0.42%	22,355,237	12.49%
경기도	108,287,743	21,524,382	55.27%	12,836,708	5.47%	67,327,765	28.67%	24,891,750	10.60%
인천광역시	27,730,534	4,894,759	51.91%	2,760,648	4.39%	20,883,871	33.23%	6,574,715	10.46%
부산시	30,017,001	5,501,022	58.60%	2,379,005	3.93%	15,528,956	25.62%	7,182,284	11.85%
대구시	24,867,278	2,956,651	64.99%	2,128,074	4.97%	9,546,487	22.30%	3,315,394	7.74%
광주시	15,855,125	2,444,227	67.22%	1,459,346	5.36%	5,893,272	21.65%	1,570,004	5.77%
대전시	16,113,455	2,883,158	64.10%	3,205,123	10.82%	4,466,782	15.07%	2,967,225	10.01%
울산시	12,852,194	2,162,160	16.51%	867,741	0.95%	70,926,999	78.00%	4,117,333	4.53%
세종시	1,111,386	435,692	35.11%	210,314	4.77%	2,253,302	51.14%	395,765	8.98%
강원 춘천시	4,293,792	1,104,790	80.24%	482,608	7.17%	623,810	9.27%	223,155	3.32%
강원 원주시	4,532,496	491,725	64.25%	386,748	4.95%	2,126,937	27.20%	281,972	3.61%

강원 영동지역	2,566,827	600,868	68.41%	333,218	7.20%	196,460	4.24%	933,085	20.15%
평창	34,228	388,297	97.33%	3,105	0.72%	-	0.00%	8,477	1.95%
충북 청주시	10,390,333	1,277,298	33.77%	1,176,546	3.40%	20,539,139	59.44%	1,171,042	3.39%
충북 충주시	2,227,901	206,709	37.35%	126,774	1.94%	3,957,684	60.71%	-	0.00%
충남 천안시	13,325,822	1,682,251	39.27%	1,100,934	2.88%	20,301,504	53.13%	1,803,462	4.72%
충남 서산시	3,886,173	390,711	14.91%	143,778	0.50%	23,894,368	83.28%	376,071	1.31%
전북 전주시	10,319,262	1,310,757	57.59%	838,609	4.15%	6,870,034	34.02%	855,721	4.24%
전북 군산시	3,170,664	282,949	26.23%	215,367	1.64%	9,176,008	69.68%	323,613	2.46%
전북 익산시	2,931,258	352,343	48.49%	276,596	4.08%	2,868,268	42.36%	343,139	5.07%
전남 목포시	3,251,407	589,035	66.79%	252,305	4.39%	1,421,125	24.71%	236,554	4.11%
전남 순천시	4,131,247	4,392,632	54.26%	261,255	1.66%	6,675,188	42.50%	247,705	1.58%
전남 여주시	2,448,027	463,484	20.91%	171,844	1.23%	9,029,874	64.86%	1,808,830	12.99%
전남 나주시	1,840,537	372,792	31.95%	206,596	2.98%	3,620,085	52.26%	887,593	12.81%
경북 구미시	7,899,781	1,025,467	34.70%	582,078	2.26%	14,864,425	57.79%	1,349,994	5.25%
경북 포항시	5,652,888	792,600	34.29%	348,830	1.86%	11,562,178	61.50%	442,515	2.35%
경북 경주시	3,125,630	699,093	44.39%	220,094	2.55%	4,401,055	51.08%	169,399	1.97%
경북 안동시	2,722,556	298,380	41.41%	153,424	2.10%	4,120,191	56.48%	262	0.00%
경남 창원시	17,796,504	2,315,905	51.08%	1,534,978	3.90%	15,026,500	38.16%	2,700,530	6.86%
경남 진주시	4,147,830	464,886	56.53%	252,922	3.10%	1,745,367	21.39%	1,549,109	18.98%
경남 양산시	2,420,410	557,494	34.32%	118,143	1.36%	3,988,739	45.97%	1,592,788	18.36%
제주	719,325	148,772	68.26%	373,286	29.35%	30,107	2.37%	224	0.02%

출처: 한국도시가스협회

○ 총판매량과 구성비가 유사하지만 소매공급비용의 차이가 있는 전북 군산시와 전남 여주시를 유사 지역으로 선정하여 분석을 수행함

② 수요가 밀집 수준

○ 수요가의 밀집수준에 따른 배관효율 또한 소매공급비용에 영향을 미치는 주요 요인임. 수요가수 대비 배관길이를 통해 배관효율을 산출하고 상가에서 유사한 지역의 예시로 선정한 청주시와 천안시의 배관효율을 확인하여 효율 측면에서도 유사한 수준인지 확인함

<표 IV-20 배관효율 - 배관길이 / 수요가, 2021년 기준>

(단위: m)

지역	배관길이	수요가	수요가당 배관길이
서울특별시	7,854,324	4,638,713	1.69
경기도	11,775,972	5,162,366	2.28
인천광역시	2,349,289	1,208,949	1.94
부산시	2,734,800	1,564,067	1.75
대구시	2,676,718	1,065,192	2.51
광주시	1,664,493	670,086	2.48
대전시	1,682,575	649,183	2.59
울산시	2,004,897	486,059	4.12
세종시	391,035	116,315	3.36
강원 춘천시	501,875	148,805	3.37
강원 원주시	513,175	159,541	3.22
강원 영동지역	327,732	108,882	3.01
강원 평창	13,836	1,662	8.32
충북 청주시	1,302,019	461,170	2.82
충북 충주시	654,067	81,521	8.02
충남 천안시	1,701,232	532,214	3.20
충남 서산시	946,866	182,315	5.19
전북 전주시	1,446,249	382,003	3.79
전북 군산시	499,091	122,605	4.07
전북 익산시	395,123	125,764	3.14
전남 목포시	538,799	145,784	3.70
전남 순천시	550,261	172,641	3.19
전남 여수시	452,714	101,664	4.45
전남 나주시	766,163	88,493	8.66
경북 구미시	909,860	302,080	3.01
경북 포항시	786,795	218,794	3.60
경북 경주시	528,794	130,821	4.04
경북 안동시	381,374	97,554	3.91
경남 창원시	2,468,312	871,577	2.83
경남 진주시	676,947	196,121	3.45
경남 양산시	443,519	137,315	3.23
제주	131,390	36,415	3.61

출처: 한국도시가스협회

○ 수요가당 배관길이가 낮을수록 효율이 좋고 밀집도가 높은 것으로 판단할 수 있으며 배관효율은 예상할 수 있듯이 대도시일수록 높은 수준을 보임

○ 판매량의 용도별 구성비가 유사한 지역의 예시로 선정된 군산시와 여수시의

수요가당 배관길이는 각각 4.07m와 4.45m로 배관효율이 유사한 수준으로 판단할 수 있음

○ 소매공급비용 결정에 주요한 요소인 판매량, 용도별 구성비와 효율이 유사함에도 소매공급비용의 차이가 발생한다면 경영 효율과 비용 절감을 통해 일부 해소가 가능할 것으로 판단됨. 해당 지역에 도시가스를 공급하는 사업자의 재무제표를 검토하여 차이점과 특이사항을 검토함

③ 사업자간 재무현황 및 시사점

○ 유사 지역의 예시로 분석 대상으로 선정한 군산시(군산도시가스)와 여수시(대화도시가스) 지역 도시가스사업자의 재무제표 확인을 통해 사업자별 특이사항과 차이를 확인함

<표 IV-21 군산도시가스 재무현황>

(단위: 천원)

구분	2017	2018	2019	2020	2021
매출액	189,717,720	194,587,907	194,991,379	162,295,221	198,912,357
매출원가	165,365,178	170,832,596	172,106,689	141,907,036	172,567,034
매출총이익	24,352,542	23,755,311	22,884,690	20,388,185	26,345,323
판매비와관리비	15,083,943	16,626,752	17,060,748	16,644,011	17,994,095
영업이익	9,268,599	7,128,559	5,823,942	3,744,174	8,351,228
당기순이익	11,909,399	11,438,579	2,706,169	1,572,666	4,437,366
매출총이익률	12.84%	12.21%	11.74%	12.56%	13.24%
영업이익률	4.89%	3.66%	2.99%	2.31%	4.20%
당기순이익률	6.28%	5.88%	1.39%	0.97%	2.23%
판매비와관리비율	7.95%	8.54%	8.75%	10.26%	9.05%

출처: 전자공시시스템

<표 IV-22 대화도시가스 재무현황>

(단위: 천원)

구분	2017	2018	2019	2020	2021
매출액	89,994,089	125,915,942	110,893,565	131,711,230	203,776,650
매출원가	79,202,253	114,398,608	100,216,825	119,763,054	189,928,000
매출총이익	10,791,836	11,517,334	10,676,740	11,948,176	13,848,650

판매비와관리비	9,360,092	9,021,967	10,624,787	12,686,433	13,029,191
영업이익	1,431,744	2,495,367	51,953	(738,257)	819,459
당기순이익	1,311,723	2,104,329	29,699	(701,730)	373,263
매출총이익률	11.99%	9.15%	9.63%	9.07%	6.80%
영업이익률	1.59%	1.98%	0.05%	-0.56%	0.40%
당기순이익률	1.46%	1.67%	0.03%	-0.53%	0.18%
판매비와관리비율	10.40%	7.17%	9.58%	9.63%	6.39%

출처: 전자공시시스템

- 동일 업종과 사업구조임을 고려할 때 양사의 재무 상태와 실적은 상당한 차이를 보임. 조사기간 동안 소매공급비용의 차이로 인해 대화도시가스의 매출총이익률과 영업이익률이 군산도시가스에 비해 상당히 낮은 편으로 나타남
- 지역 도시가스 사업자들은 가스공사로부터 같은 가격으로 가스를 구매해 지역에 판매하므로 높은 소매공급비용을 인정받을수록 이익률이 늘어남. 소매공급비용이 높은 군산도시가스의 매출총이익률이 대화도시가스의 매출총이익률 대비 높게 나타남
- 같은 가격으로 사오는 가스를 다른 가격으로 판매할 때 지역 사업자간 재무제표의 차이점을 확인하는 것이 분석의 목적임
- 조사기간 동안 군산도시가스 대비 대화도시가스의 판매비와관리비율의 변동이 높음. 사업 구조의 특성상 판매비와관리비 중 주요 항목은 인건비, 수수료 및 감가상각비 등으로 동일함에도 불구하고 비율의 차이가 발생하는 원인을 감사보고서를 통해 확인함

<표 IV-23 도시가스 사업자간 주요 비용>

(단위: 천원)

구분	2017	2018	2019	2020	2021
군산도시가스					
종업원급여	6,319,211	7,012,904	7,310,830	7,363,791	8,539,420
종업원수(명)	98	98	99	96	95
평균급여	64,482	71,560	73,847	76,706	89,889
감가상각비	3,622,687	3,226,055	3,338,478	3,610,261	3,819,690

지급수수료	2,582,975	3,481,475	2,971,807	2,922,265	2,982,280
대화도시가스					
종업원급여	3,682,778	3,138,501	3,559,807	3,588,697	3,474,368
종업원수(명)	44	44	52	49	52
평균급여	83,700	71,330	68,458	73,239	66,815
감가상각비	3,148,717	3,000,907	3,762,838	5,004,119	5,346,092
지급수수료	1,497,700	1,699,949	2,046,387	2,522,811	2,512,309

출처: 전자공시시스템

- 주요 비용 항목의 확인한 결과 군산도시가스의 평균 급여는 조사기간 동안 상당히 상승하였고, 대화도시가스의 경우 오히려 감소하는 추세를 나타냄. 그에 반해 감가상각비는 대화도시가스의 경우 크게 증가하였음
- 이와 같은 주요 항목의 발생 금액에서 얻을 수 있는 결론은 군산도시가스의 경우 높은 공급비용에도 불구하고 상대적으로 투자에 인색하였고 이익을 바탕으로 평균급여를 크게 상승하였다는 것임. 표 IV-18에서 확인할 수 있듯이 대화도시가스의 보급률과 배관실적은 군산도시가스 대비 오히려 높은 수준이고 감가상각비 금액, 재무제표의 공급설비 증가액 등에서도 대화도시가스가 상대적으로 낮은 소매공급비용에도 불구하고 조사기간 동안 군산도시가스 대비 더 적극적인 투자를 수행하였음을 확인할 수 있음
- 코로나19 이후 물가 안정을 이유로 지자체들이 소매공급비용을 동결하는 추세였다고 확인한 바 있음. 대화도시가스의 경우 2020년 영업손실이 발생한 이후 평균 급여의 삭감 등 판관비 절감을 통해 2021년 영업이익으로 흑자전환하였음
- 급여를 삭감해야 한다고 주장하는 것이 아닌 도시가스 사업자가 비용 절감 등을 통해 소매공급비용의 동결에 대응할 여력이 존재함을 지적하고자 함. 도시가스사업자들은 꾸준히 소매공급비용 인상을 요구하지만 사업자별로 비용 절감 등의 노력이 선행되어야 할 것임

V. 결론 및 제언

1. 점진적 가격 인상 방안 마련이 필요

- 도시가스요금은 원료비 연동제 시행지침, 천연가스공급가격 산정기준, 도시가스회사 공급비용 산정 기준에 따라 결정됨. 공공요금의 특성과 소비자 보호를 위하여 관련 요금을 직접적으로 규제하고 있음
- 도시가스 요금 중 민수용 원료비와 소매공급비용은 물가 안정을 이유로 관련 규정 및 기준과 별개로 결정되는 경향이 존재함
- 가스는 국민들의 생활 및 경제의 기본이 되는 에너지로 요금의 급격한 상승은 오히려 시장의 혼란과 사용자들의 부담과 저항, 연쇄적인 물가 상승과 각종 재화 가격 인상의 빌미를 제공할 수 있음. (ex. 5년간 매년 1원의 요금 인상과 4년 동결 후 5원의 요금을 한번에 인상하는 경우를 비교하는 경우 후자가 물가와 경제에 더 큰 혼란을 초래함)
- 또한 당장의 인상 요인을 억누르고 손실을 향후 가격에 반영하는 경우 현재와 미래의 가격을 부담하는 소비자간 차별과 왜곡이 발생할 수 있음
- 누적된 가스공사의 미수금으로 도매요금은 인상이 결정되었으나 소매공급비용은 여전히 동결한 지자체가 많으며 이후 한꺼번에 인상하는 경우 도매요금과 마찬가지로 시장에 혼란과 충격이 크게 나타날 것으로 우려됨
- 서울시와 경기도는 그해 조정할 도시가스사의 소매공급비용이 물가 안정에 미칠 수준(가스요금 대비 2~2.5% 미만)이 미미할 경우 인상할 수 있도록 관련 조례를 개정하였으나 지켜지고 있지 않음. 무작정 동결만이 정답이 될 수 없으며 물가와 경제에 미치는 영향을 종합적으로 고려하여 합리적인 승인절차와 인상 방안 마련이 필요함

2. 지역(회사)별 형평성을 고려한 지자체의 공급비용 산정과 기업의 효율적인 경영과 비용 감축 노력이 필요

- 각 지자체의 공급비용 산정 보고서에는 타 시·도와의 회사 간 형평성을 고려하여 공급비용 및 요금을 산정한다고 기술되어 있으나 같은 지역 내의 사업자 간에도 무시할 수 없는 수준의 차이가 발생함
- 시·도별 회계분리에 따라 각 지자체별로 해당 지역의 공급비용을 산정하는 것이 원칙이지만 공공요금의 특성을 고려하여 지역별, 회사별 형평성을 고려해야하며 필요한 경우 제도적인 보완을 고려해야함
- 조사기간인 최근 3년 동안 물가안정을 목적으로 소매공급비용을 동결한 지자체가 많았음. 도시가스 사업자들은 인상 요인을 강조하며 소매공급비용의 동결에 불만을 표하고 있음
- 도시가스 사업자별로 누적된 이익을 사용하는 방법에 차이가 있고 판매량 대비 영업비용의 차이가 큰 편임. 회사가 통제할 수 없는 수요 측면 등의 요인이 존재하겠으나 자체적인 노력을 통해 줄일 수 있는 비용과 대응할 수 있는 여력 또한 분명히 존재함
- 총괄원가를 보상하는 제도적 특성으로 도시가스 사업자들은 그간 안정적인 이익을 실현해왔음. 제도적 특성에 기대어 효율적인 경영과 비용 감축 노력을 등한시하지 않았는지 도시가스 사업자들의 성찰이 필요함
- 총괄원가 보상 원칙에 따라 안정적인 이익이 실현되고 공공요금이라는 특성을 고려하여 소비자들과 상생하려는 도시가스사업자의 태도가 요구됨

3. 투자보수율의 합리적인 적용, 정산 제도 등 소매공급비용 산정 제도 보완 필요

- 총괄원가제도의 특성상 주요 비용 항목을 정산하여 공급비용에 반영하도록 하고 있음. 공급비용 산출 방법상 허점이 존재하는 것으로 판단되며 이는 소매공급비용의 지역별 차이를 초래할 수 있음
- 또한 미보급지역 투자 유도를 위한 투자가산율 제도가 보급률 증가에 실질적인 인지 의문이 존재함. 투자가산율 적용에 대한 근거 제시가 미비하며(대부분의 지역이 3%), 투자기저에서 산출되는 투자액이 보급률 확대에 실질적인 금액인지 의문스러움
- 모든 국민이 부담하는 공공요금이라는 특성을 고려하여 기업에 유리한 방법으로 설정되어 있는 공급비용 산출 방법에 대한 개선이 필요함

민수용 도시가스 요금 분석 보고서

(한국소비자단체협의회 물가감시센터)

서울특별시 중구 명동11길 20 (명동1가) 서울YWCA 701호
TEL 02-774-4060, FAX 02-774-4090